



Příloha č.1 Vstupní evaluační zprávy projektu Snooper

Zpráva z dotazníkového šetření projektu Snooper

CZ.03.02.02/00/22_027/0001216

Zpracovala Mgr. Magdaléna Zikmundová

2026



1	Obsah	
2	Vysvětlení pojmů a zkratk	5
3	Metodologie	5
5	Dotazníkové šetření žáků druhých stupňů ZŠ a středních škol	7
5.1	Základní charakteristika respondentů	7
5.2	Procesní hodnocení realizovaných aktivit	9
5.2.1	Hodnocení přínosu workshopů	9
5.2.2	Hodnocení tematického obsahu a formy workshopů	9
5.2.3	Hodnocení workshopů po půl roce	11
5.3	Monitorovací a explorační témata	13
5.3.1	Využívání internetu	13
5.3.2	Rodiče v online prostředí	14
5.4	Analýza dopadů	16
5.4.1	Sociální sítě	16
5.4.2	Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí	18
5.4.3	Komunikace s rodiči	21
5.4.4	Digitální stopa	22
5.4.5	Povědomí o možnostech pomoci	24
5.4.6	Zdroje a dezinformace	25
5.4.7	Sebehodnocení dlouhodobých dopadů	26
6	Dotazníkové šetření žáků prvních stupňů základních škol	28
6.1	Základní charakteristika respondentů	28
6.2	Procesní hodnocení realizovaných aktivit	30
6.2.1	Hodnocení přínosu workshopů	30
6.2.2	Hodnocení tematického obsahu a formy workshopů	30
6.3	Monitorovací a explorační témata	32
6.3.1	Využívání internetu	32
6.3.2	Osobní zkušenost s nástrahami internetu	34
6.3.3	Rodiče v online prostředí	36
6.4	Analýza dopadů	37
6.4.1	Sociální sítě a internet	37
6.4.2	Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí	39
6.4.3	Komunikace s rodiči	40
6.4.4	Orientace v kyberbezpečnosti	41



6.4.5	Zdroje a dezinformace	43
6.4.6	Sebehodnocení dlouhodobých dopadů	45
7	Seznam grafů a boxů	47



1 Vysvětlení pojmů a zkratk

PRE	Dotazník první vlny měření
POST	Dotazník druhé vlny měření
6M	Dotazník třetí vlny měření
Snooper ZŠ2+SŠ	Dotazníkové šetření žáků druhých stupňů základních škol a středních škol
Snooper ZŠ1	Dotazníkové šetření žáků prvních stupňů základních škol

2 Metodologie

Dotazníkové šetření bylo v evaluaci projektu Snooper využito jako hlavní nástroj sběru kvantitativních dat pro zodpovězení evaluační otázky EO 2.1: *Jaký dopad má účast na workshopech pro žáky/studenty?* Dále dotazníkové šetření obsahuje procesní témata, která přispějí ke zpracování EO 1.1 *Jak probíhá pilotní ověření programu prostřednictvím workshopů?*

Cílem šetření tedy bylo zmapovat změny ve znalostech a deklarovaných kompetencích účastníků workshopů v oblasti digitální gramotnosti, se zaměřením na témata sociálních sítí a digitálních závislostí a kyberbezpečnosti a také získat zpětnou vazbu k obsahu a formě workshopů.

Šetření bylo realizováno v rámci tří vln sběru dat. Vstupní měření (PRE) proběhlo před zahájením první části workshopu a jeho cílem bylo zmapovat výchozí stav znalostí a kompetencí účastníků. Výstupní měření (POST) bylo realizováno bezprostředně po absolvování poslední (třetí) části workshopu a sloužilo k zachycení bezprostředního efektu intervence. Následné měření (6M) proběhlo přibližně šest měsíců po absolvování posledního (třetího) workshopu a jeho účelem bylo získat indikativní informaci o přetrvávání či změn zjištěných efektů v čase.

Celkem byly použity dva moduly dotazníkového šetření:

1. pro druhé stupně základních škola střední školy s názvem *Vaše digitální gramotnost*
2. první stupně základních škol s názvem *Můj online svět*

Ve výsledku jsme tedy distribuovali 6 verzí dotazníku:

Název dotazníku	Technické označení	Počet odpovědí (N)
Vaše digitální gramotnost	Snooper ZŠ2+SŠ PRE	870
Vaše digitální gramotnost 2	Snooper ZŠ2 POST	1141
Vaše digitální gramotnost 3	Snooper ZŠ2 6M	241
Můj online svět 1	Snooper ZŠ1 PRE	491
Můj online svět 2	Snooper ZŠ1 POST	228
Můj online svět 3	Snooper ZŠ1 6M	28

Vzhledem k nízkému věku účastníků workshopů z prvních stupňů byla vytvořena jazykově a obsahově srozumitelnější verze pro tuto cílovou skupinu. Výsledky a zpracování dat z dotazníkového šetření jsou proto níže rozděleny na dvě odpovídající skupiny.



Cílovou skupinou dotazníkového šetření byli žáci a studenti základních a středních škol zapojených do realizace workshopů Snooper v rámci klíčové aktivity KA 2. Dotazníky byly distribuovány formou cenzu, tedy všem účastníkům workshopů přítomným v daném termínu a místě realizace. Šetření tak nebylo výběrové, ale usilovalo o maximální možné pokrytí účastníků programu. Počty vyplněných dotazníků se mezi jednotlivými vlnami měření lišily, což odpovídá běžné praxi u longitudinálně pojatých šetření realizovaných ve školním prostředí, zejména v případě následného šetření s časovým odstupem, kdy u 6M vlny máme nižší návratnost. Vzhledem k výrazně nižšímu počtu respondentů ve třetím souboru jsou výsledky vztahující se k této části dat interpretovány s opatrností a slouží především jako orientační doplnění hlavních zjištění. Ne všechny proměnné byly obsaženy ve všech třech datových souborech; u některých otázek se proto liší počet platných odpovědí (N). Tento údaj je v analytické části vždy zohledněn a případně explicitně uveden.

Dotazník byl vytvořen ve spolupráci garantky projektu a evaluátorky a vycházel z obsahové struktury vzdělávacího programu Snooper. Všechny tři verze dotazníku (PRE, POST, 6M) obsahovaly totožné položky zaměřené na sebe-ověření znalostí a deklarovaných kompetencí v oblastech základní digitální gramotnosti, sociálních sítí a rizik jejich užívání, digitálních závislostí, kyberbezpečnosti, orientace v pojmu digitální stopa a schopnosti rozpoznávat dezinformace a ověřovat informace. POST a 6M verze dotazníku byla navíc rozšířena o několik položek zaměřených na reflexi přínosu, obsahu a formy workshopu, jejichž vyhodnocení představuje podklad pro procesní evaluaci.

Dotazníky byly realizovány v elektronické podobě a distribuovány prostřednictvím QR kódu přímo na místě realizace workshopů v případě vstupního a výstupního měření. Následné měření po šesti měsících bylo realizováno rovněž elektronicky, zpravidla při opětovné návštěvě třídy průvodcem programu, případně přes učitele. Vyplňování dotazníků bylo anonymní a dobrovolné.

Analýza dopadu programu je proto založena na porovnání agregovaných výsledků vstupního, výstupního a následného šetření. Data byla analyzována pomocí deskriptivních statistik, zejména prostřednictvím porovnání rozložení odpovědí a podílů jednotlivých kategorií mezi jednotlivými vlnami měření a sledování změn. Analýza se zaměřovala na identifikaci směru a rozsahu rozdílů mezi měřeními a na jejich věcný (praktický) význam ve vztahu k cílům programu.

V průběhu realizace projektu došlo z technických důvodů k nevratné ztrátě části dat ze vstupního dotazníkového šetření. Konkrétně nebylo možné do závěrečné analýzy zahrnout přibližně 300 vyplněných vstupních dotazníků, které nebylo možné zpětně obnovit. Do analýzy tak vstoupilo celkem 870 vyplněných vstupních dotazníků, 1141 vyplněných výstupních dotazníků a 241 dotazníků z následného šetření po šesti měsících. Tato ztráta dat neměla vliv na realizaci workshopů ani na samotný průběh sběru dat v dalších vlnách šetření. Vzhledem k tomu, že dotazníkové šetření nebylo párováno na úrovni jednotlivých respondentů a analýza je založena na porovnání agregovaných výsledků jednotlivých měření, byla ztráta části vstupních dat metodologicky ošetřena transparentním vykazováním rozdílných velikostí souborů v jednotlivých měřeních a prací s relativními ukazateli (podíly, procenta).





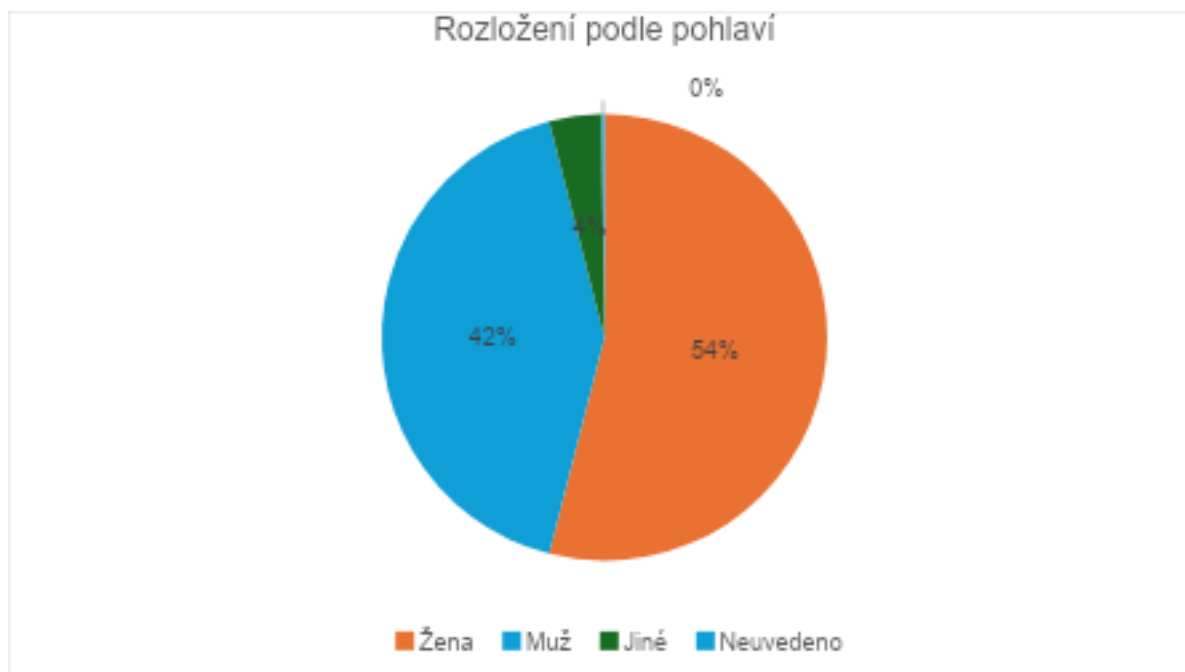
4 Dotazníkové šetření žáků druhých stupňů ZŠ a středních škol

4.1 Základní charakteristika respondentů

Základní deskriptivní analýza byla provedena na datech z úvodní vlny dotazníkového šetření, která reflektuje výchozí složení cílové skupiny před realizací intervence. Do analýzy bylo zahrnuto celkem 870 respondentů.

Z hlediska pohlaví je vzorek respondentů relativně vyvážený, s mírnou převahou dívek. Dívky tvoří přibližně polovinu až lehce nadpoloviční část vzorku, zatímco chlapci jsou zastoupeni v o něco menší míře.

Graf 1 Rozložení respondentů ZŠ2+SŠ podle pohlaví

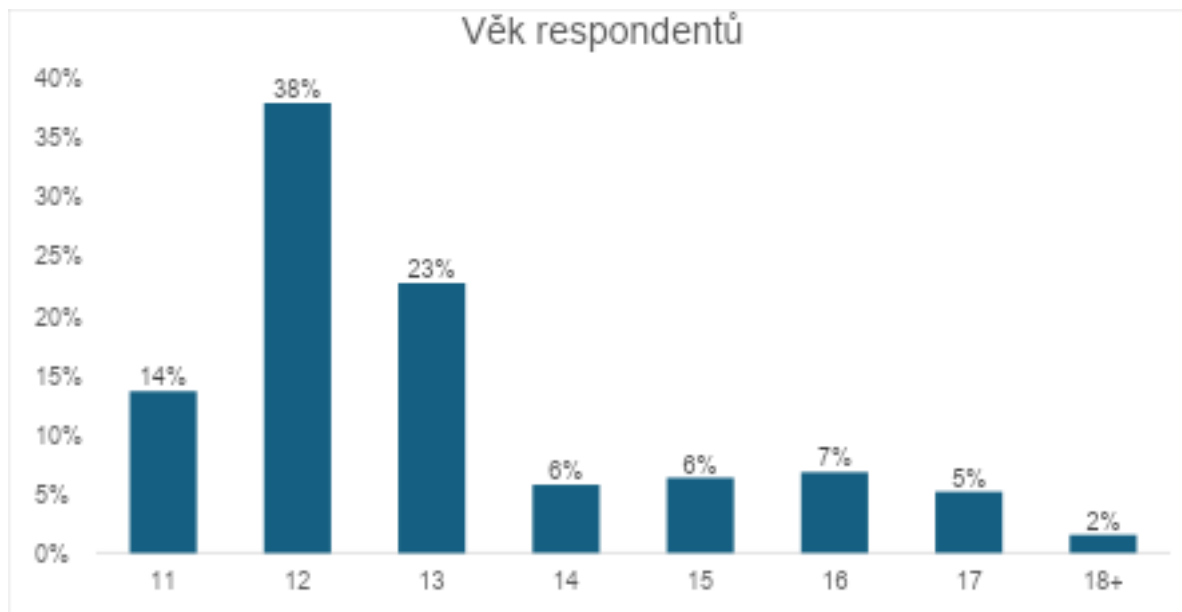


N=870, Zdroj: Snooper ZŠ2+SŠ PRE, vlastní zpracování

Věkové rozložení respondentů ukazuje, že vzorek je výrazně koncentrován ve věku 11–13 let, přičemž nejsilněji zastoupenou skupinou jsou dvanáctiletí žáci, kteří tvoří více než třetinu všech respondentů. Spolu s třináctiletými představují přes 60 % celého vzorku, což odpovídá převaze žáků druhého stupně základních škol. Respondenti ve věku 14–18 let jsou zastoupeni v menší, avšak stále významné míře, což odráží zapojení žáků středních škol a gymnázií.



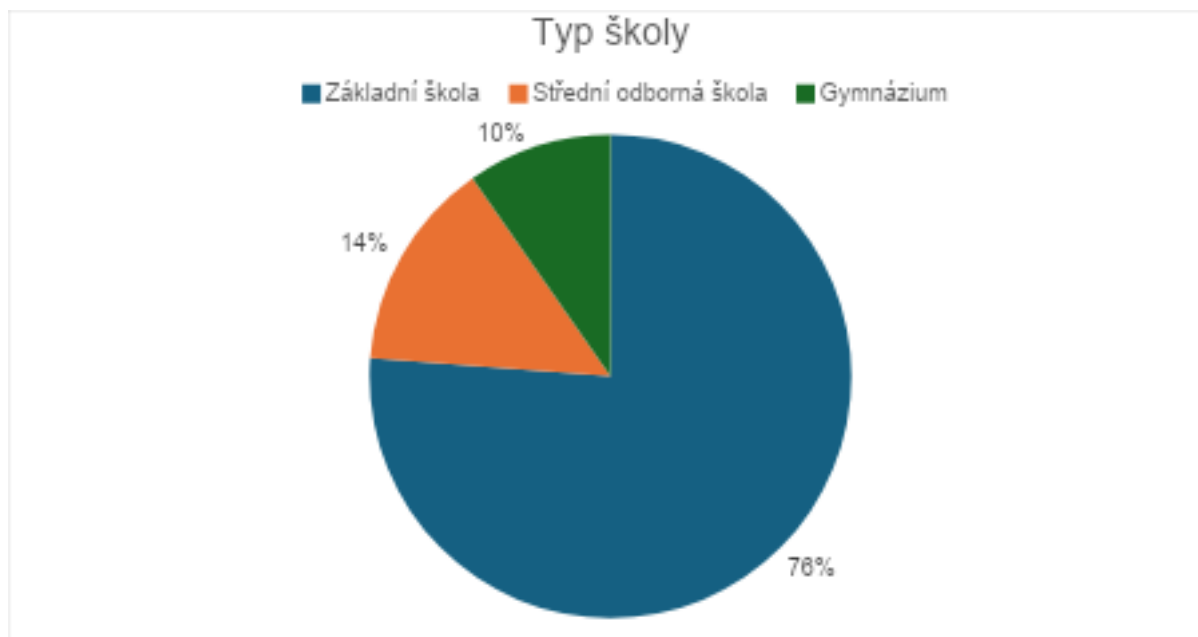
Graf 2 Rozložení respondentů podle věku



N=854, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE, vlastní zpracování

Podle typu školy převažují ve skupině respondentů žáci základních škol, kteří tvoří přibližně tři čtvrtiny všech respondentů. Respondenti ze středních škol a gymnázií jsou ve vzorku zastoupeni v menší míře, přičemž jejich podíl dohromady tvoří přibližně jednu čtvrtinu respondentů. To umožňuje základní srovnání mezi typy škol, zároveň je však třeba mít na paměti, že výsledky analýz budou do značné míry ovlivněny dominancí žáků základních škol ve vzorku.

Graf 3 Rozložení respondentů podle typu školy



N=870, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE, vlastní zpracování



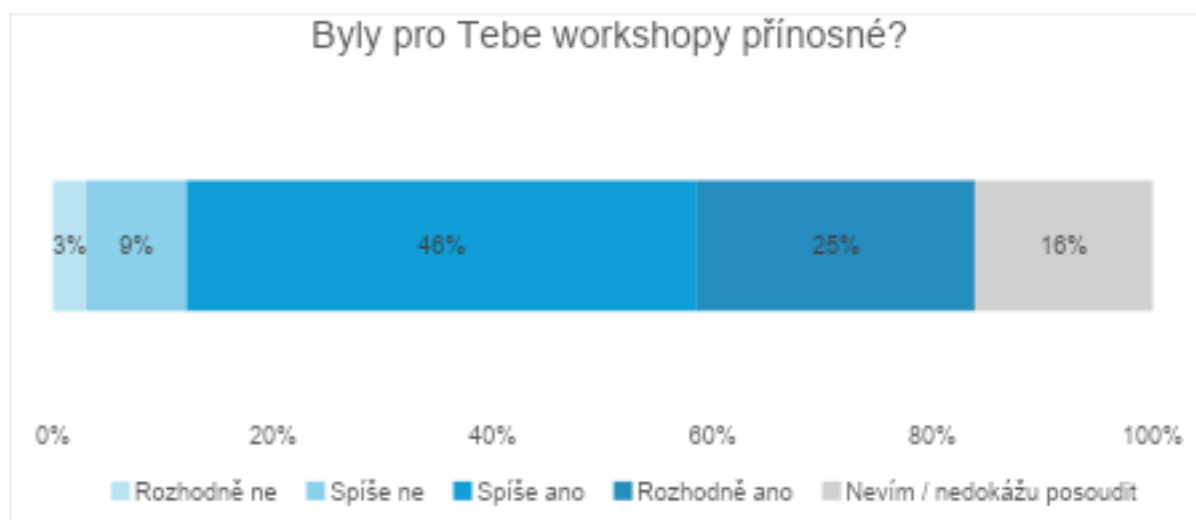
4.2 Procesní hodnocení realizovaných aktivit

Procesní evaluace se zaměřila na hodnocení realizovaných workshopů ze strany účastníků bezprostředně po jejich absolvování a také na hodnocení workshopů s odstupem půl roku. Analýza vychází z dat z POST vlny dotazníkového šetření a z vlny 6M. Ve skupině respondentů třetího 6M dotazníku bylo 29 %, kteří se zúčastnili všech tří workshopů, 18 % se zapojilo do dvou ze tří workshopů, 10 % jednoho ze tří, 24 % žádného workshopu a 20 % uvedlo že neví /nechtějí odpovědět. Pro otázky vztahující se k hodnocení workshopů ve vlně 6M pracujeme s těmi, kdo se zúčastnili alespoň jednoho workshopu (N=143).

4.2.1 Hodnocení přínosu workshopů

Více než 70 % respondentů hodnotí workshopy jako přínosné (spíše nebo rozhodně). Negativní hodnocení se objevuje u přibližně 12 % respondentů, zatímco část žáků (16 %) přínos nedokáže jednoznačně posoudit. Celkově výsledky ukazují převážně pozitivní přijetí realizovaných workshopů. Pro respondenty, kteří hodnotili workshopy jako nepřínosné, následovala doplňující otázka *Uveď, proč pro Tebe workshopy byly nepřínosné*. U odpovědi se vyskytují velmi stručné nebo obecné odpovědi typu: „už jsem to znal/a“, „nic nového“.

Graf 4 Bezprostřední hodnocení přínosu



N=1141, Zdroj Snooper ZŠ2+SŠ POST, vlastní zpracování

4.2.2 Hodnocení tematického obsahu a formy workshopů

Respondenti v dotazníku POST udělovali 1 až 5 lajků za obsah a formu workshopů. Hodnocení tematického obsahu i formy výkladu vyznívá převážně pozitivně. Tematický obsah workshopů ohodnotily čtyřmi nebo pěti lajkami přibližně dvě třetiny respondentů, přičemž třetina udělila maximální hodnocení, jak ukazuje graf.



Graf 5 Hodnocení tematického obsahu workshopů



N=1141, Zdroj Snooper ZŠ2+SŠ, vlastní zpracování

Hodnocení formy výkladu ve vlně POST vychází také velmi pozitivně. Nejvyšší hodnocení (4 nebo 5 lajků) udělilo přibližně 76 % respondentů, přičemž nejvyšší možnou známku zvolilo téměř 40 %. To naznačuje, že zvolená forma výkladu byla pro většinu účastníků atraktivní, srozumitelná a dobře přijatá bezprostředně po absolvování setkání. Neutrální hodnocení (3 lajky) se objevuje u necelé pětiny respondentů, zatímco nízké hodnocení (1–2 lajky) je zastoupeno okrajově. Výsledky tak ukazují, že forma výkladu patří mezi silné stránky realizovaných workshopů.

Graf 6 Hodnocení formy workshopů



N=1141, Zdroj Snooper ZŠ2+SŠ POST, vlastní zpracování



Další otázka, otevřená, byla zaměřená na návrhy dalších témat do workshopů, byla vyplněna menší částí respondentů. Odpovědi respondentů ukazují několik opakujících se tematických bloků, které reflektují aktuální vývoj digitálního prostředí i každodenní zkušenost účastníků. Návrhy se soustřeďují zejména na prohloubení, aktualizaci či praktičtější uchopení obsahu. Konkrétní kategorie navrhovaných témat obsahuje Box 1.

Box 1 Podněty k dalšímu rozvoji obsahu workshopů

Box 1 Která témata je dobré zařadit či více rozvíjet?

- Umělá inteligence a nové digitální technologie
 - principy fungování umělé inteligence a generativních nástrojů
 - využití AI ve škole a při učení
 - rizika spojená s AI (deepfakes, generovaný obsah, manipulace)
 - hranice etického, bezpečného a férového používání AI
- Dezinformace, manipulace a práce s informacemi
 - rozpoznávání falešných zpráv a manipulativního obsahu
 - ověřování informací a zdrojů v praxi
 - fungování dezinformačních webů
 - role algoritmů při šíření informací
- Sociální sítě a jejich dopady na psychiku a chování
 - psychické dopady používání sociálních sítí
 - tlak na výkon, vzhled a srovnávání
 - závislosti na sociálních sítích a ztráta kontroly nad časem
 - vliv algoritmů na chování uživatelů
- Kyberbezpečnost a ochrana soukromí
 - ochrana osobních údajů a soukromí online
 - online podvody, hacking a kyberkriminalita
 - bezpečné chování v konkrétních situacích
 - postupy při ohrožení nebo problému
- Praktické dovednosti a řešení reálných situací
 - konkrétní návody typu „co dělat, když...“
 - práce s reálnými příklady z online prostředí
 - modelové situace z běžného digitálního života
 - více prostoru pro diskusi a otázky účastníků

Zdroj Snooper ZŠ2+SŠ POST, vlastní zpracování

4.2.3 Hodnocení workshopů po půl roce

V dotazníku třetí vlny 6M byli respondenti dotázáni na souhlas s baterií výroků, jejichž cílem je detailněji zmapovat přínosy z dlouhodobého hlediska:

- Obsah workshopů Snooper si pamatují.
- Workshopy Snooper bych doporučil/a kamarádům.
- Líbilo se mi, jakou formou byly informace předávány.
- Něco z toho, co jsem se na workshopech dozvěděl/a, se snažím využívat v praxi.
- Obdobný workshop bych doporučil/a rodičům či prarodičům.
- Chtěl/a bych absolvovat podobný workshop, který by mé znalosti ještě rozšířil.

U výroku „Obsah workshopů Snooper si pamatují“ vyjadřuje přibližně 65 % respondentů souhlasné hodnocení (spíše nebo rozhodně ano), což naznačuje, že většina účastníků si obsah workshopů dokáže vybavit i s časovým odstupem. Zhruba pětina respondentů zaujímá



neutrální postoj a negativní hodnocení se objevuje pouze u jednotek procent. V praxi to znamená, že obsah workshopů je pro většinu účastníků zapamatovatelný, přesto však ne u všech zanechává stejně silnou stopu.

U výroku „Workshopy Snooper bych doporučil/a kamarádům“ dosahuje podíl souhlasných odpovědí přibližně 72 %, přičemž téměř třetina respondentů volí nejsilnější souhlas. Neutrální hodnocení tvoří přibližně 17 % a nesouhlasné odpovědi jsou okrajové. Tento výsledek v praxi ukazuje, že workshopy jsou mezi účastníky obecně dobře přijímány a jejich obsah respondenti považují za důležitý pro své vrstevníky.

Výrok „Líbilo se mi, jakou formou byly informace předávány“ hodnotí kladně zhruba 68 % respondentů. Přibližně pětina zůstává neutrální a negativní hodnocení se objevuje jen u malé části účastníků. V praxi to znamená, že zvolená forma práce je pro většinu účastníků funkční, zároveň však neoslovuje všechny stejnou měrou, což může souviset s rozdílnými preferencemi nebo styly učení.

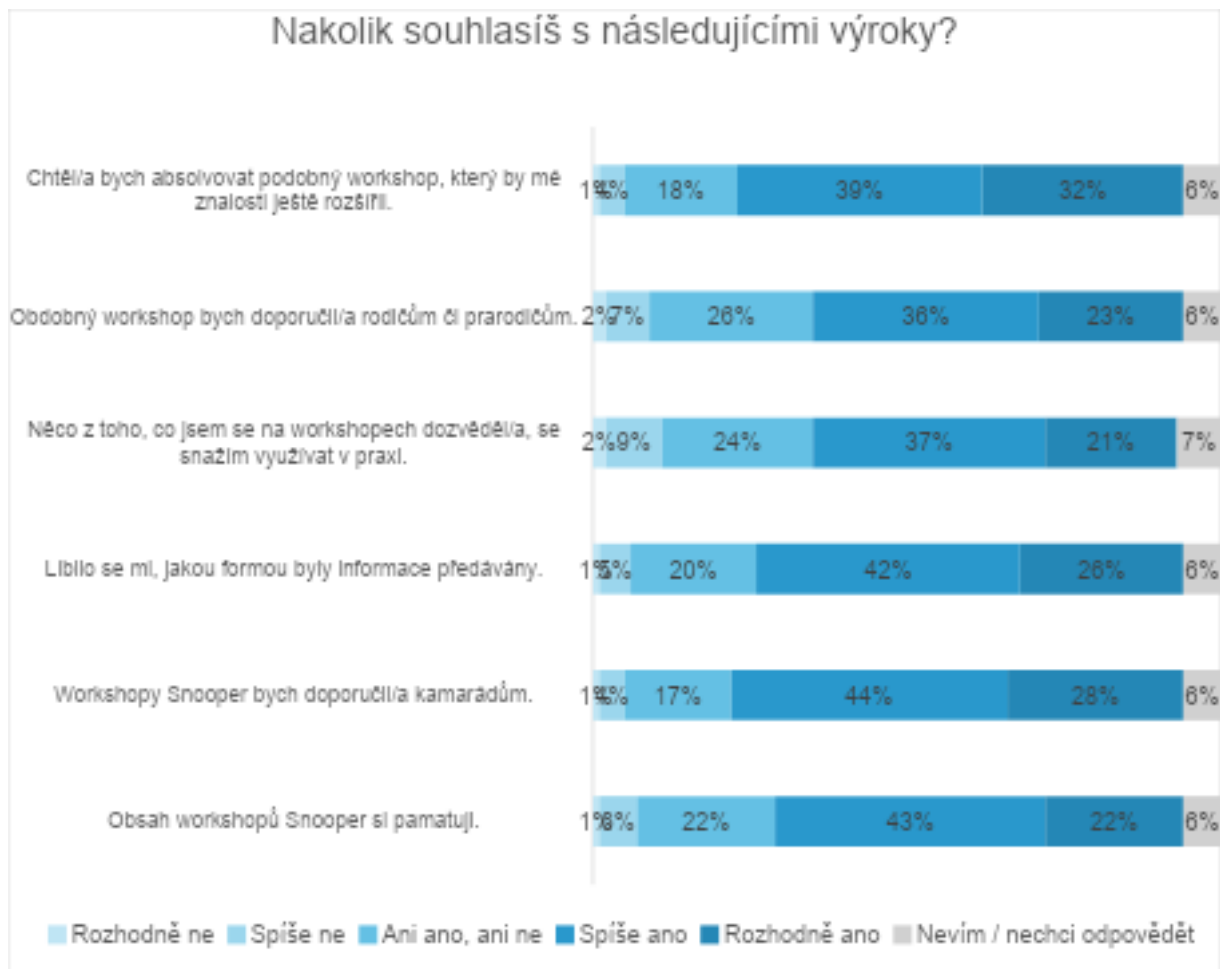
Velmi zajímavá je položka „Něco z toho, co jsem se na workshopech dozvěděl/a, se snažím využívat v praxi“ uvádí více než polovina (58 %) respondentů souhlasné hodnocení. Zhruba čtvrtina respondentů zaujímá neutrální postoj a necelá pětina vyjadřuje spíše nebo rozhodně nesouhlas. V praxi to znamená velmi pozitivní skutečnost že více než polovina účastníků vnímá konkrétní využití získaných poznatků, což je velice pozitivní zjištění.

U výroku „Obdobný workshop bych doporučil/a rodičům či prarodičům“ se souhlasné odpovědi pohybují okolo 59 %, zatímco přibližně čtvrtina respondentů zůstává neutrální. Negativní hodnocení se objevuje u menší části účastníků. Tento výsledek naznačuje, že část respondentů vnímá obsah workshopů jako přenositelný i mimo svou věkovou skupinu, zatímco jiní si nejsou jisti jeho relevancí pro starší generace nebo nemají jasnou představu o jeho využití v rodinném kontextu.

Výrok „Chtěl/a bych absolvovat podobný workshop, který by mé znalosti ještě rozšířil“ vykazuje jeden z nejsilnějších pozitivních výsledků – přibližně 71 % respondentů vyjadřuje souhlas, přičemž téměř třetina volí odpověď „rozhodně ano“. Neutrální odpovědi tvoří necelou pětinu a nesouhlasné jsou výjimečné. V praxi to znamená, že workshopy jsou vnímány spíše jako úvodní nebo základní a že existuje výrazný zájem o další prohlubování tématu i s ohledem na neustálý a rychlý vývoj v oblasti digitálních technologií. Toto zjištění považujeme za velice důležité a pozitivní, že žáci a studenti mají chuť a zájem prohlubovat svou orientaci v tématu.



Graf 7 Hodnocení workshopů po půl roce



N 6M =143, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ 6M, vlastní zpracování

4.3 Monitorovací a explorační témata

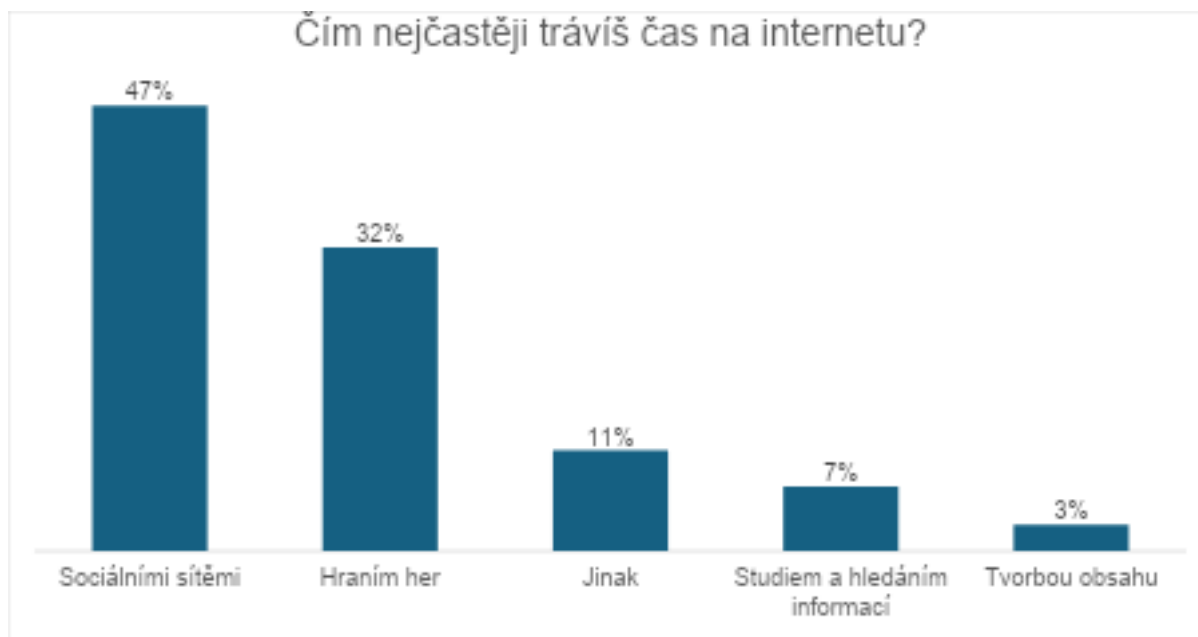
4.3.1 Využívání internetu

4.3.1.1 Čím nejčastěji trávíš čas na internetu?

Tato otázka byla v dotazníku zařazena jako monitorovací. Výsledky vstupní vlny ukazují, že nejčastější aktivitou na internetu je pro cílovou skupinu využívání sociálních sítí, které jako dominantní způsob trávení času online uvedla téměř polovina respondentů. Druhou nejčastější aktivitou je hraní online her, jež představuje významnou část online chování zejména u mladších respondentů. Ostatní typy aktivit, jako je studium a vyhledávání informací nebo tvorba vlastního obsahu, jsou zastoupeny výrazně méně a tvoří spíše doplňkovou složku online chování. Tyto výsledky poskytují základní přehled o struktuře online aktivit cílové skupiny před zahájením intervence a slouží jako kontext pro další části evaluace.



Graf 8 Náplň času stráveného na internetu



N PRE=870, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE, vlastní zpracování

4.3.1.2 Na jakých sociálních sítích strávíš nejvíce času?

Odpovědi na otázku, na jakých sociálních sítích respondenti tráví nejvíce času, byly analyzovány výhradně z vstupní (PRE) vlny a slouží k mapování digitálního prostředí cílové skupiny před zahájením intervence. Výsledky ukazují, že dominantními platformami jsou především vizuálně orientované sociální sítě, zejména Instagram a TikTok, které uvedla více než polovina, respektive téměř polovina respondentů. Významnou roli hrají také komunikační aplikace (zejména WhatsApp), zatímco platformy typu Facebook/Messenger a Twitter/X jsou u cílové skupiny zastoupeny pouze okrajově. Tato struktura potvrzuje, že se cílová skupina pohybuje převážně v prostředí rychlého vizuálního obsahu a krátkých formátů, což představuje důležitý kontext pro interpretaci dalších evaluačních zjištění a pro obsahové i formátové cílení programu Snooper.

4.3.2 Rodiče v online prostředí

Jako další monitorovací téma jsme zařadili hodnocení rodičů v online prostředí a to proto, že z předchozí zkušenosti se toto téma ukazovalo jako pro žáky palčivé a chtěli jsme ho podchytit daty. Zjišťovali jsme ve vstupní vlně dotazování míru souhlasu se třemi výroky.

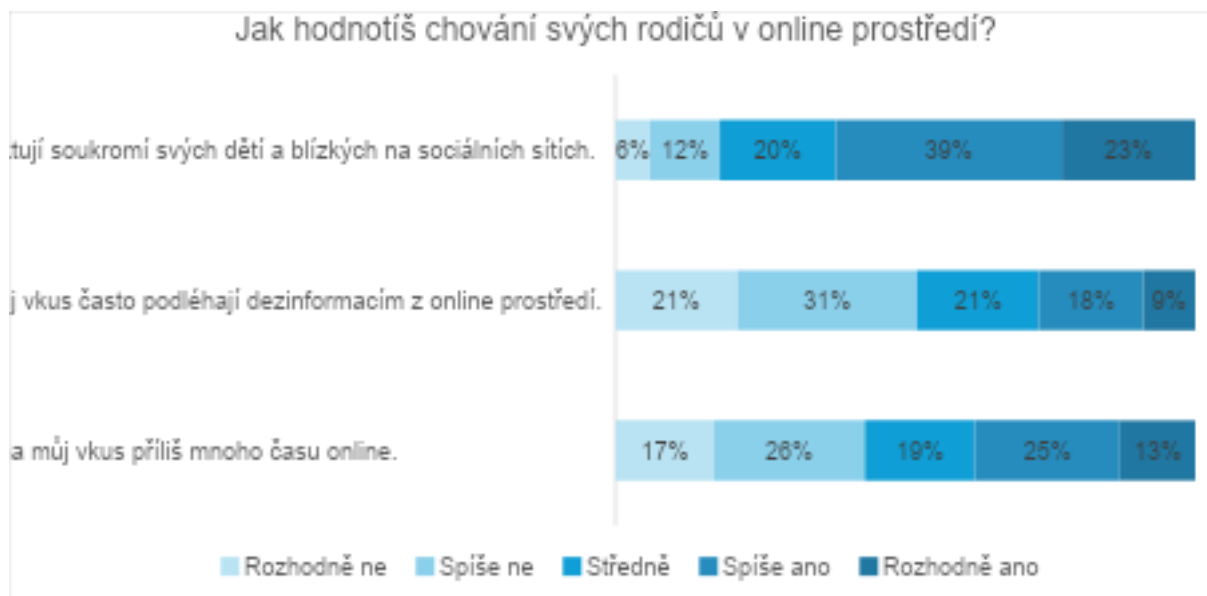
S výrokem „Moji rodiče dostatečně respektují soukromí svých dětí a blízkých na sociálních sítích.“ Souhlasí (spíše či rozhodně) téměř dvě třetiny respondentů. 20 % respondentů se přiklání ke střední hodnotě a nesouhlas vyjádřilo celkem 18 %.

U výroku „Jeden nebo oba rodiče na můj vkus často podléhají dezinformacím z online prostředí.“ Vyjádřilo souhlas 28 % respondentů, 21 % souhlasí středně a nesouhlasí 52 %.

S výrokem „Jeden nebo oba rodiče tráví na můj vkus příliš mnoho času online.“ Souhlasí 28 % respondentů, střední míra souhlasu je patrná u 19 % z nich a nesouhlas vyjádřilo 43 %.



Graf 9 Hodnocení chování rodičů v online prostředí



N PRE=865, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE, vlastní zpracování



4.4 Analýza dopadů

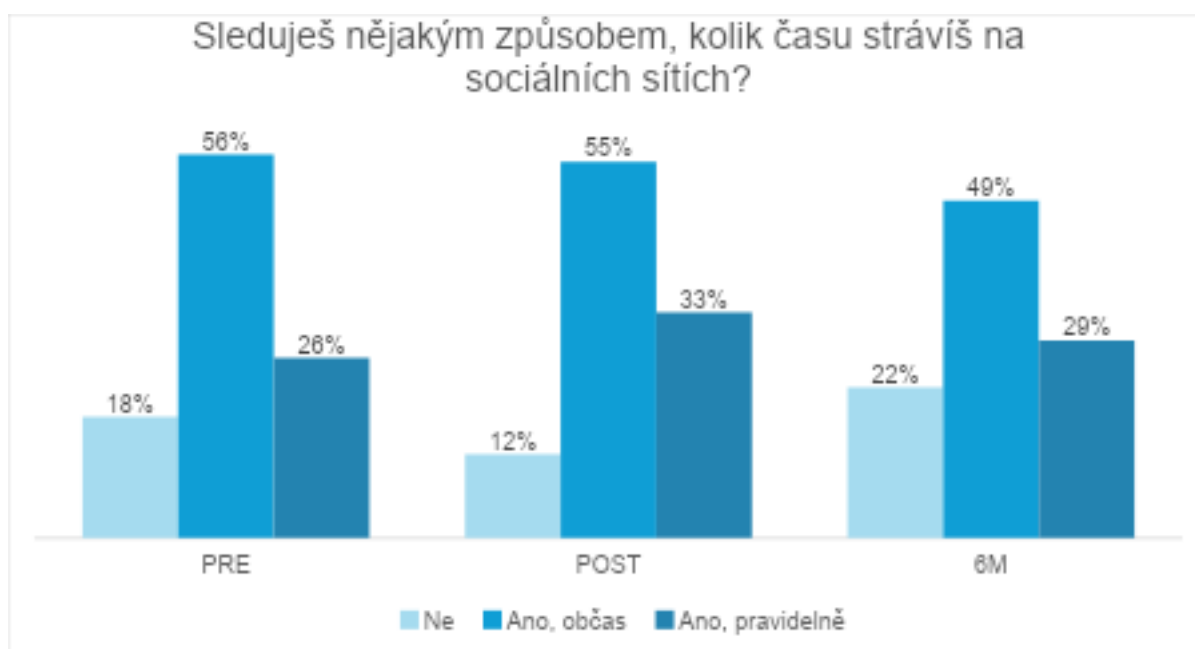
4.4.1 Sociální sítě

Pro zpracování otázek týkajících se využívání sociálních sítí pracujeme s těmi, kdo odpověděli, že sociální sítě užívají, což je 97 % respondentů ve vlně PRE, 93 % ve vlně POST a 92 % ve vlně 6M.

4.4.1.1 Sleduješ nějakým způsobem, kolik času strávíš na sociálních sítích?

U respondentů, kteří využívají sociální sítě, je mezi vstupní a výstupní vlnou patrný nárůst míry vědomého sledování času stráveného na sociálních sítích. Bezprostředně po absolvování workshopů se zvyšuje zejména podíl žáků, kteří uvádějí, že čas na sociálních sítích sledují pravidelně (z 26 % nárůst na 33 %), a současně dochází k mírnému poklesu podílu těch, kteří čas na sociálních sítích nesledují vůbec (z 18 % na 12 %). Tento posun naznačuje zvýšení uvědomění a sebereflexe v oblasti vlastního digitálního chování, které je v souladu se zaměřením programu Snooper na rozvoj digitální gramotnosti a digitální hygieny. Ve vlně šest měsíců po intervenci je sledování času na sociálních sítích nadále přítomno u většiny respondentů a zastoupení těch, kdo sledují čas na sociálních sítích pravidelně je o pár jednotek procent vyšší než v úvodním šetření, ale na druhou stranu je patrný pokles těch, kdo čas sledují občas a vyšší zastoupení těch, kdo čas strávený na sociálních sítích nesledují. Vzhledem k výrazně nižšímu počtu odpovědí v této vlně je vhodné interpretovat dlouhodobý efekt opatrně a spíše jako indikaci přetrvávajícího trendu než jako robustní důkaz jeho stability. Určitě ho ale můžeme chápat jako podnět k refreshi tématu u cílové skupiny.

Graf 10 Sledování času stráveného na sociálních sítích



N PRE= 843, N POST=1058, N6M=177), zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

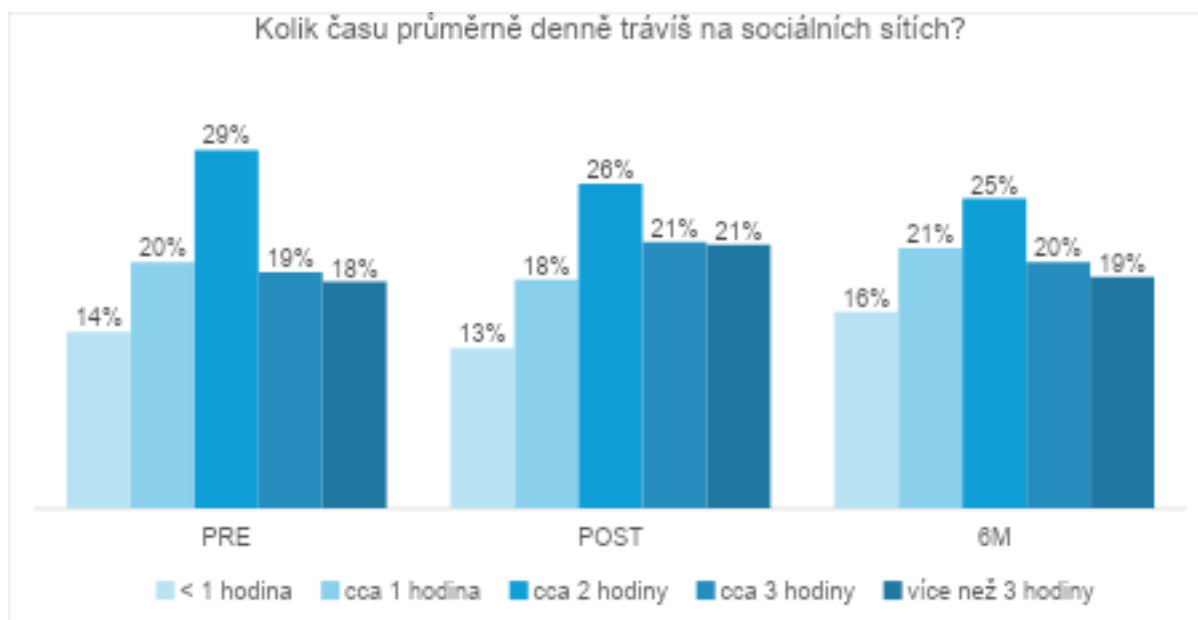
4.4.1.2 Kolik času průměrně denně trávíš na sociálních sítích?

U respondentů, kteří využívají sociální sítě, se mezi vstupní a výstupní vlnou neprojevuje výrazný posun směrem k nižšímu času strávenému na sociálních sítích. Na tento efekt ale



projekt přímo necílí, otázka byla zařazena jako monitorovací a výsledky tak neznají neúspěch programu. Rozložení odpovědí podle časových kategorií zůstává napříč vlnami relativně stabilní, přičemž největší část respondentů ve všech sledovaných obdobích uvádí trávení přibližně dvou až tří hodin denně na sociálních sítích. Bezprostředně po absolvování workshopů je patrný mírný nárůst zastoupení vyšších časových kategorií, kdy lze předpokládat, že částečný efekt může mít skutečnost, že část respondentů začala více sledovat, kolik času na sociálních sítích stráví. Ve vlně šest měsíců po intervenci se struktura odpovědí opět přibližuje vstupnímu rozložení, avšak vzhledem k nižšímu počtu respondentů v této vlně je vhodné dlouhodobý vývoj chápat jako orientační. Celkově výsledky naznačují, že program Snooper neovlivňuje přímo množství času stráveného na sociálních sítích, ale spíše podporuje uvědomění a reflexi digitálního chování, což odpovídá jeho zaměření na rozvoj digitální gramotnosti a digitální hygieny.

Graf 11 Čas strávený na sociálních sítích



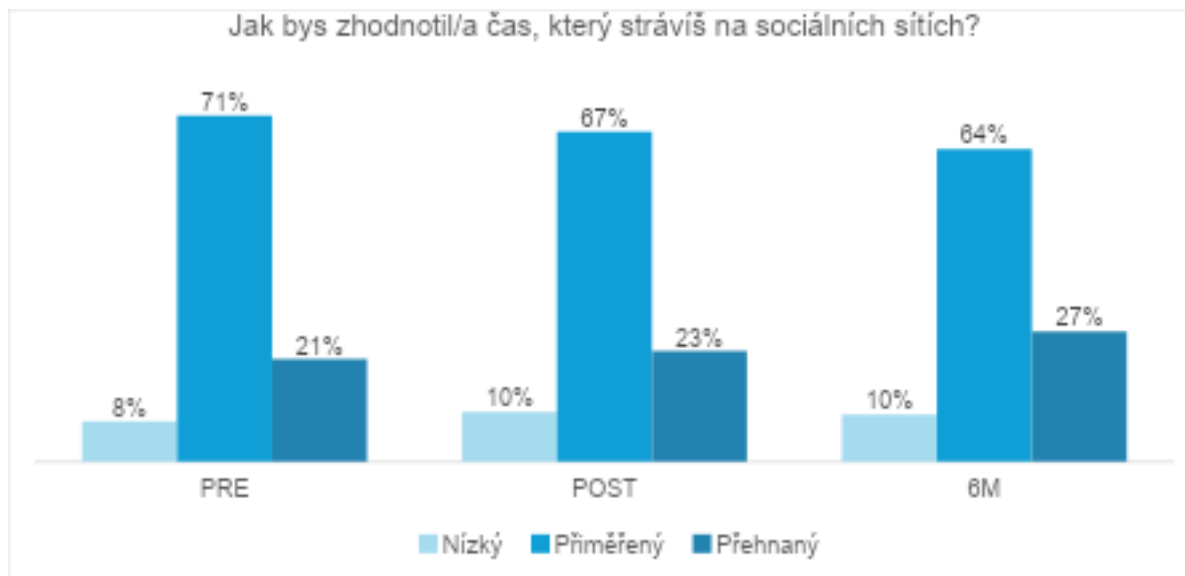
N PRE= 843, N POST=1058, N6M=177, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

4.4.1.3 Jak bys zhodnotil/a čas, který strávíš na sociálních sítích?

Sebehodnocení času stráveného na sociálních sítích ukazuje, že ve všech sledovaných vlnách převažuje vnímání vlastního chování jako přiměřeného, a to jak před intervencí, tak bezprostředně po ní i s časovým odstupem půl roku. Mezi vstupní a výstupní vlnou patrný mírný nárůst podílu respondentů, kteří svůj čas na sociálních sítích hodnotí jako přehnaný. Tento posun může být projevem vyšší míry sebereflexe a uvědomění, které je v souladu se zaměřením programu Snooper na kritické nahlížení vlastního digitálního chování. Ve vlně šest měsíců po intervenci tento trend přetrvává a podíl respondentů, kteří reflektují svůj čas strávený na sítích jako přehnaný je nejvyšší (27 %).



Graf 12 Hodnocení času stráveného na sociálních sítích



N PRE= 843, N POST=1058, N6M=177, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Sebehodnocení času stráveného na sociálních sítích je vhodné interpretovat v návaznosti na zjištění o reálně uváděném množství času, u kterého se napříč vlnami neprojevuje výrazný posun směrem k nižší časové zátěži. Přestože struktura času stráveného na sociálních sítích zůstává relativně stabilní, v sebehodnocení dochází mezi vstupní a výstupní vlnou k mírnému nárůstu podílu respondentů, kteří svůj čas hodnotí jako přehnaný, a současně k poklesu podílu těch, kteří jej vnímají jako jednoznačně přiměřený. **To naznačuje, že program Snooper nevede primárně ke snížení času stráveného na sociálních sítích, ale spíše k posílení sebereflexe a uvědomění digitálních návyků.** Respondenti tak mohou své chování hodnotit přísněji nikoli proto, že by se objektivně zhoršilo, ale proto, že jsou schopni lépe rozpoznat jeho potenciální rizika.

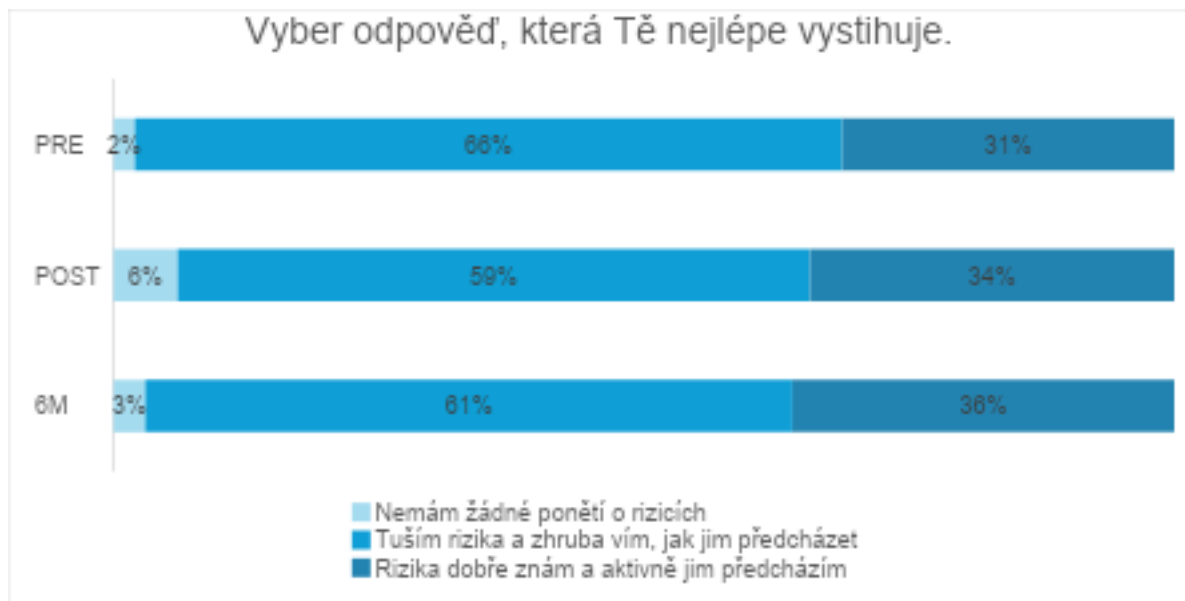
4.4.2 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí

Sebehodnocení znalosti a prevence rizik spojených s užíváním sociálních sítí ukazuje, že již ve vstupní vlně se většina respondentů pohybuje v kategoriích vyjadřujících alespoň základní orientaci v této oblasti. Nejčastěji respondenti uvádějí, že rizika spíše tuší a zhruba vědí, jak jim předcházet, zatímco přibližně třetina respondentů již před intervencí deklaruje, že rizika dobře zná a aktivně jim předchází. Mezi vstupní a bezprostředně výstupní vlnou je patrný posun směrem k vyššímu sebehodnocení kompetence, kdy roste podíl respondentů, kteří uvádějí aktivní předcházení rizikům, a současně klesá zastoupení méně jisté kategorie „rizika spíše tuším“. Podíl respondentů, kteří uvádějí, že o rizicích nemají žádné ponětí, zůstává ve všech vlnách nízký. Ve vlně šest měsíců po intervenci přetrvává vyšší zastoupení kategorie aktivní prevence rizik, což naznačuje udržitelnost posunu v sebehodnocení, přičemž vzhledem k nižšímu počtu respondentů v této vlně je vhodné výsledky interpretovat opatrně a chápat je jako indikaci směru změny, nikoli jako definitivní důkaz její dlouhodobé stability.

Sledujeme tedy indikaci toho, že projekt navazuje na již existující základní orientaci cílové skupiny a posiluje její přechod od vágního povědomí k vědomé a aktivní prevenci rizik, přičemž náznak udržení tohoto posunu po šesti měsících podporuje smysluplnost intervence i z hlediska jejího potenciálního dlouhodobějšího dopadu.



Graf 13 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí

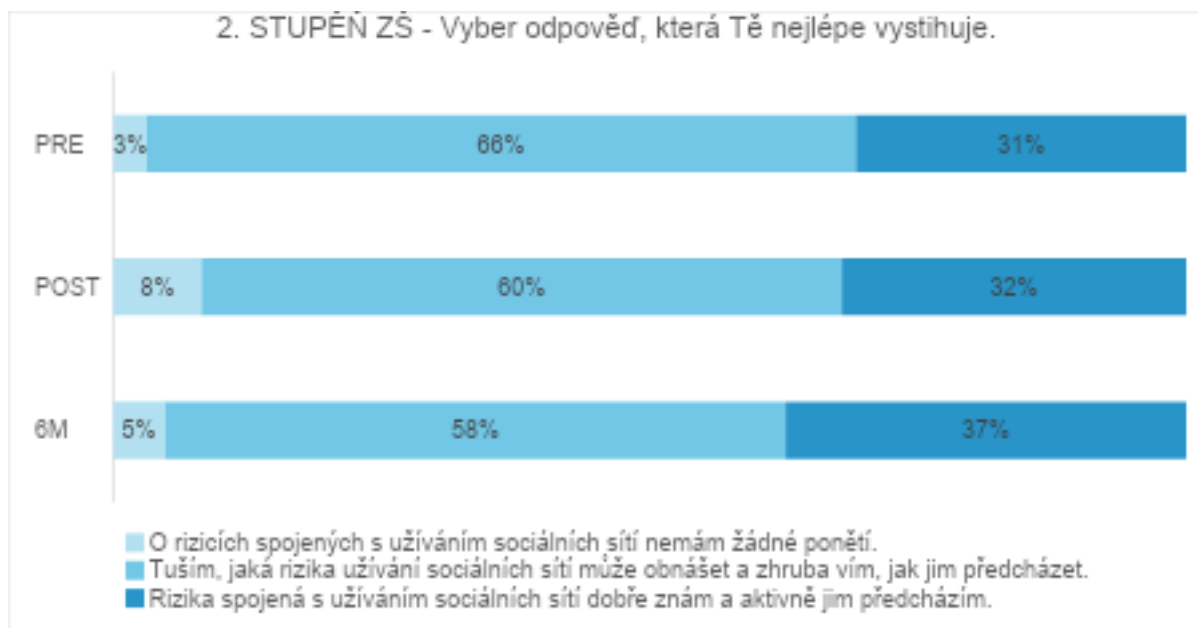


N PRE= 843, N POST=1058, N6M=177), zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Při srovnání vývoje sebehodnocení znalosti a prevence rizik spojených s užíváním sociálních sítí podle typu školy se ukazuje rozdílný trend u žáků základních škol a studentů středních škol a gymnázií. U žáků ZŠ se bezprostředně po intervenci projevuje nárůst nejistoty, kdy roste podíl respondentů, kteří uvádějí, že o rizicích nemají ponětí, což lze interpretovat jako zvýšenou sebereflexi a uvědomění si složitosti tématu. Tento krátkodobý efekt se však v čase oslabuje a ve vlně šest měsíců po intervenci je naopak patrný výraznější posun směrem k aktivní prevenci, kdy roste podíl respondentů deklarujících, že rizika dobře znají a aktivně jim předcházejí. U studentů SŠ se pozitivní posun objevuje již bezprostředně po intervenci, kdy výrazně narůstá podíl aktivní prevence a klesá zastoupení méně jisté kategorie „rizika tuším“, přičemž ve vlně šest měsíců po intervenci dochází k mírnému oslabení tohoto efektu, avšak úroveň sebehodnocené kompetence zůstává nad vstupní úrovní.

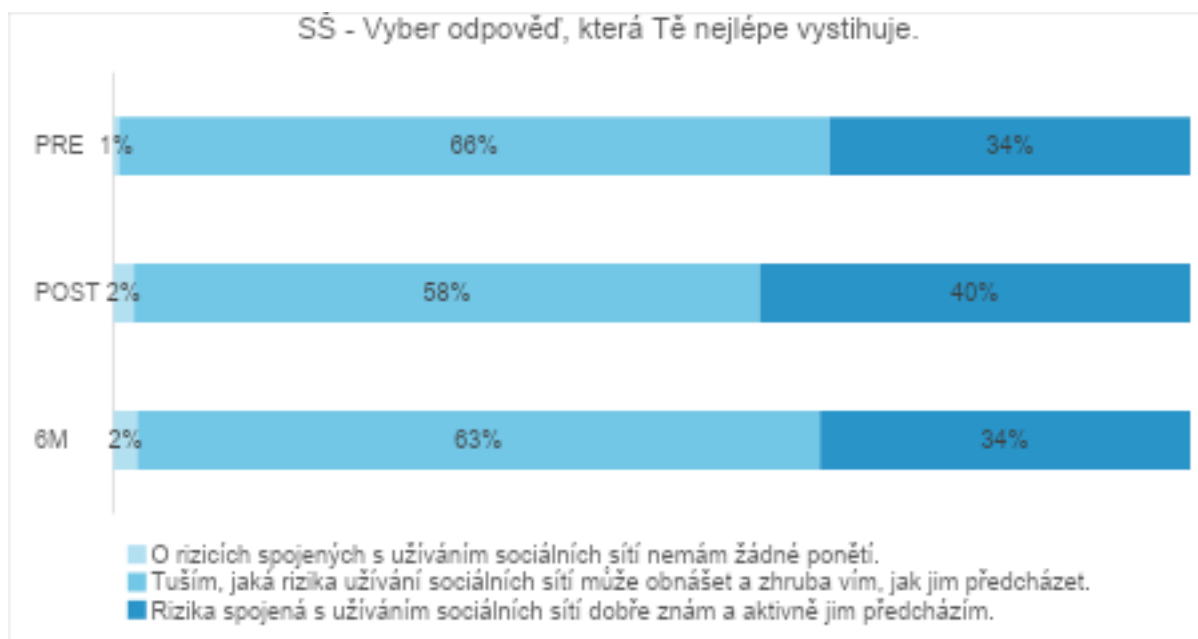


Graf 14 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí – ZŠ2



N PRE=637, N POST=729, N 6M=83, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Graf 15 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí - SŠ



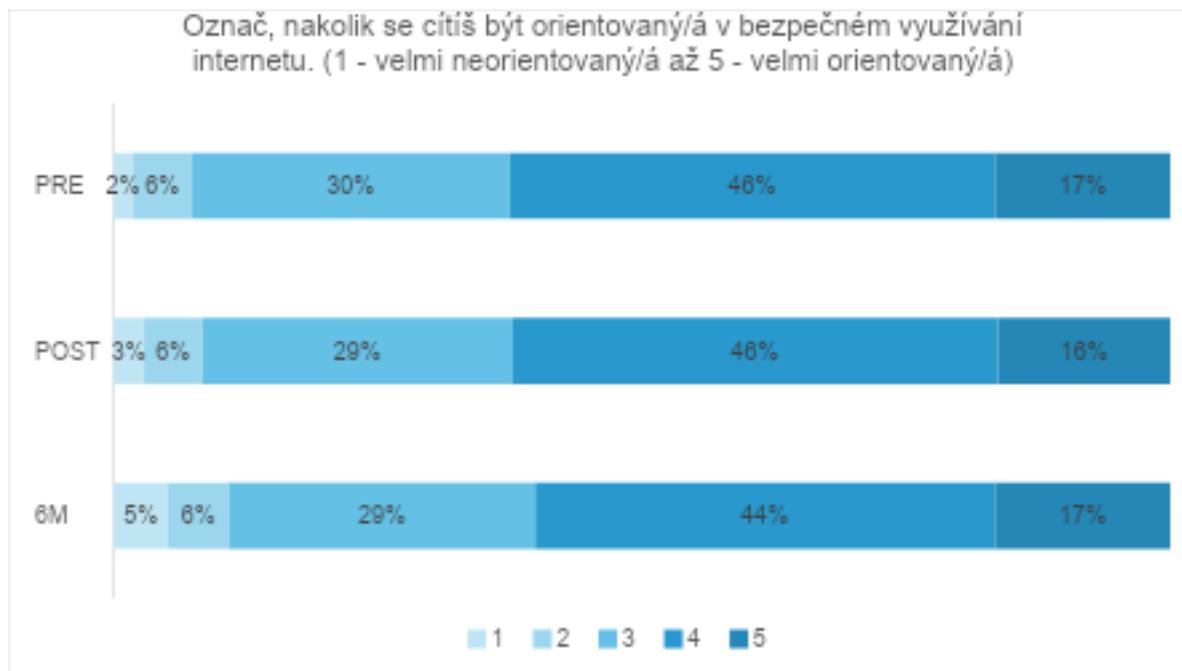
N PRE 206, N POST=310, N6M= 93, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

4.4.2.1 Označ, nakolik se cítíš být orientovaný/á v bezpečném využívání internetu?

U obecného sebehodnocení orientace v bezpečném využívání internetu nebyla v čase identifikována výrazná změna. Výsledek může souviset s relativně vysokým vstupním sebehodnocením respondentů a s omezenou schopností této položky zachytit jemnější posuny v porozumění a kompetencích.



Graf 16 Orientace v bezpečném využívání internetu



N PRE=870, N POST= 1141, N6M=193, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Rozpad podle typu školy neukázal významné rozdíly v sebehodnocení orientace v bezpečném využívání internetu; rozložení odpovědí žáků ZŠ a studentů SŠ je ve všech sledovaných vlnách velmi podobné.

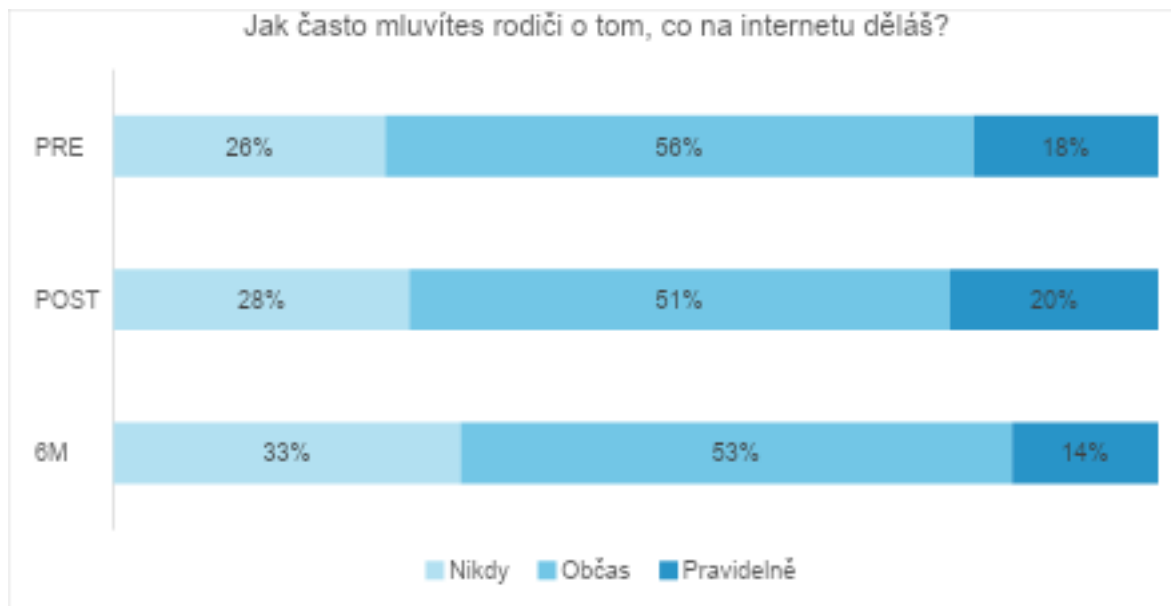
4.4.3 Komunikace s rodiči

Komunikace s rodiči o pohybu a chování online bylo do dotazníku zařazeno jako monitorovací otázka, tato oblast není explicitně předmětem cílení na změnu v projektu. Zajímalo nás, do jaké míry je komunikace dětí a rodičů o pohybu a bezpečí na internetu častá.

U otázky „Jak často mluvíte s rodiči o tom, co na internetu děláš?“ vychází, že čtvrtina (26 %) respondentů s rodiči neprobírá vůbec, Lehce přes polovinu (56 %) občas a pětina (18 %) pravidelně. V čase se rozložení dramaticky nemění, ačkoliv po půl roce narostl počet těch, kdo s rodiči téma nikdy neřeší na úkor těch, kdo téma probírají pravidelně. U otázky „Jak často mluvíte s rodiči o bezpečnosti pohybu na internetu?“ je trend obdobný.

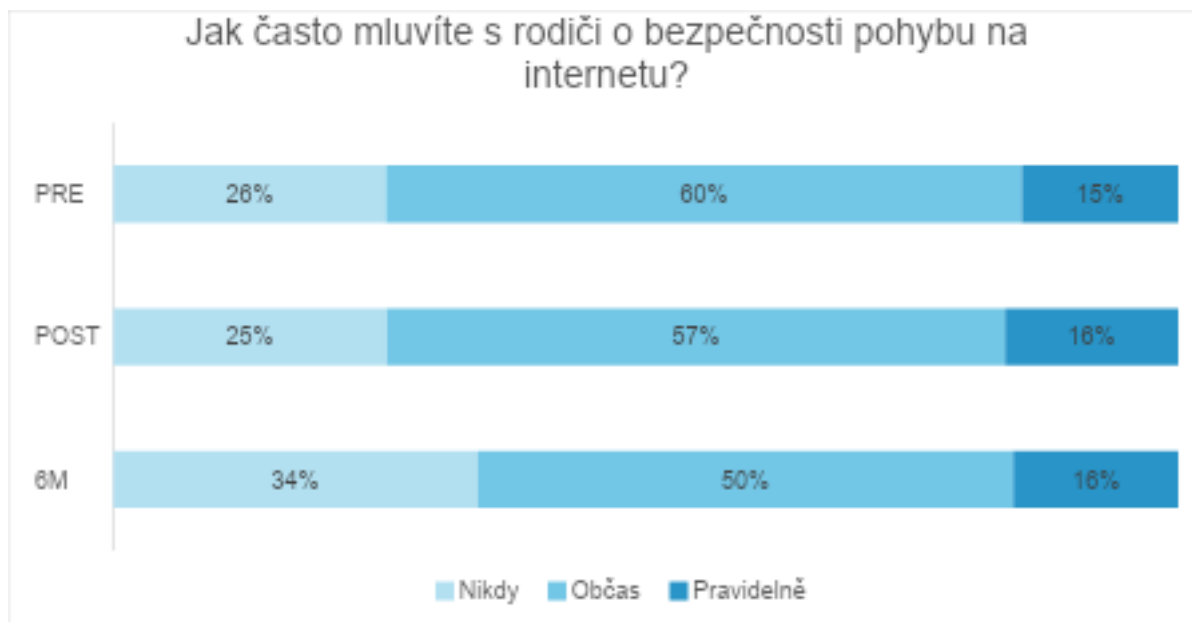


Graf 17 Frekvence komunikace o pohybu na internetu s rodiči



N PRE=870, N POST= 1141, N6M=193, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Graf 18 Frekvence komunikace o bezpečnosti na internetu s rodiči



N PRE=870, N POST= 1141, N6M=193, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

4.4.4 Digitální stopa

Zásadním tématem programu Snooper je digitální stopa a rizika s ní spojená. Otázky týkající se povědomí o digitální stopě jsou důležité pro vyhodnocení naplnění cílů programu.

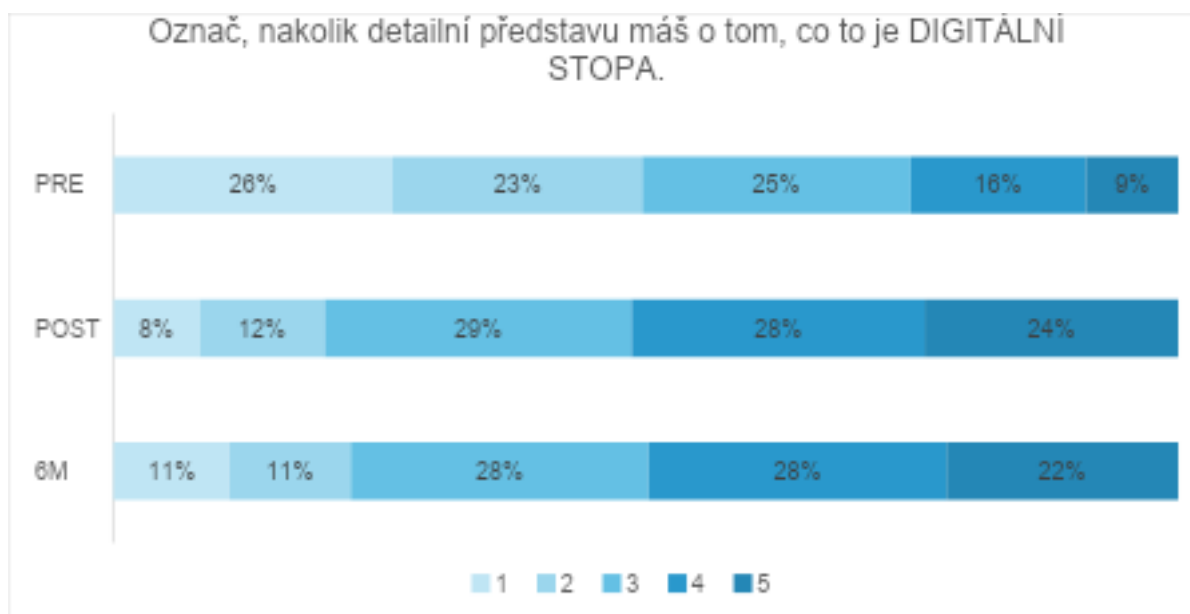
4.4.4.1 Označ, nakolik detailní představu máš o tom, co to je DIGITÁLNÍ STOPA.

Sebehodnocení míry porozumění pojmu digitální stopa vykazuje mezi vstupní a výstupní vlnou výrazný posun, a to jak ve struktuře odpovědí, tak v souhrnném průměrném skóre. Zatímco ve vstupní vlně se respondenti soustředí převážně do nižších a středních hodnot



škály a průměrná hodnota dosahuje úrovně 2,58 na pětibodové škále, ve výstupní (POST) vlně dochází k výraznému přesunu směrem k vyšším kategoriím, což se odráží i v nárůstu průměrného skóre na 3,47. Tento rozdíl představuje významný posun v deklarované míře porozumění pojmu digitální stopa. Ve vlně šest měsíců (6M) po intervenci průměrná hodnota mírně klesá na 3,38, nicméně zůstává výrazně nad vstupní úrovní. Spolu se stabilizovaným zastoupením vyšších hodnot škály to naznačuje relativně dobrou udržitelnost dosaženého efektu. Vzhledem k nižšímu počtu respondentů ve vlně 6M je však vhodné dlouhodobý vývoj interpretovat opatrně. **Celkově výsledky ukazují, že oblast digitální stopy patří mezi témata, u nichž byl identifikován jednoznačný a srozumitelný dopad intervence, a to jak z hlediska rozložení odpovědí, tak z hlediska posunu průměrné hodnoty sebehodnocení.**

Graf 19 Povědomí o digitální stopě



N PRE=870, N POST= 1141, N6M=193, zdroj Snoopers ZŠ2+SŠ PRE/POST/6, vlastní zpracování

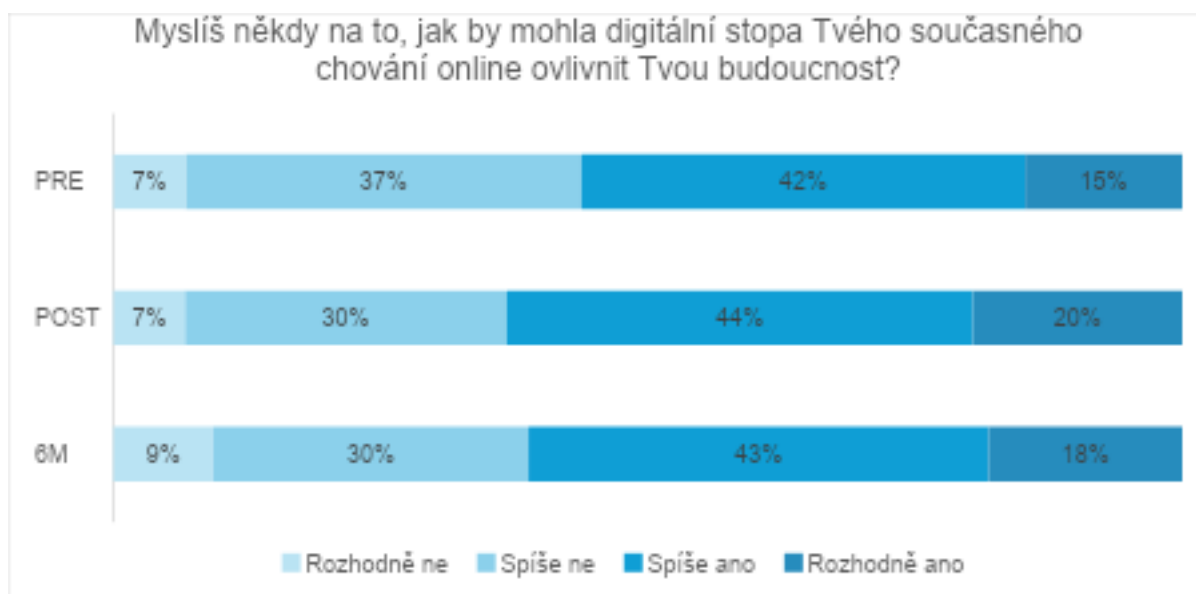
Při porovnání této proměnné podle typu školy – základní versus střední - vidíme na vstupu (PRE) velmi podobné rozložení odpovědí u ZŠ i SŠ – přibližně polovina respondentů v obou skupinách uvádí nízkou nebo spíše nízkou míru porozumění digitální stopě (hodnoty 1–2). To ukazuje, že pojem digitální stopy není pro značnou část žáků a studentů na začátku programu dostatečně uchopený bez ohledu na typ školy. Po absolvování workshopů (POST) se u obou skupin objevuje výrazný posun směrem k vyšším hodnotám, přičemž rozdíly mezi typy škol se začínají zřetelněji rozevírat. U SŠ se podíl respondentů s vysokou mírou porozumění (hodnoty 4–5) zvyšuje na více než 60 %, zatímco u ZŠ dosahuje přibližně 46 %. **Tento rozdíl naznačuje, že starší studenti dokážou s pojmem digitální stopy pracovat abstraktněji a rychleji si jej osvojit. S odstupem šesti měsíců (6M) se rozdíly dále prohlubují.** U SŠ zůstává vysoký podíl odpovědí 4–5 (přibližně 64 %), zatímco u ZŠ se těžiště odpovědí posouvá spíše k hodnotě 3, kterou volí více než třetina respondentů. To naznačuje, že u mladších žáků dochází spíše ke stabilizaci základního porozumění pojmu, zatímco u starších studentů přetrvává detailnější a pevnější uchopení tématu.



4.4.4.2 Myslíš někdy na to, jak by mohla digitální stopa Tvého současného chování online ovlivnit Tvou budoucnost?

Uvažování o tom, jak může digitální stopa současného online chování ovlivnit budoucnost, se mezi vstupní a výstupní vlnou posiluje. Zatímco ve vstupní vlně převažují odpovědi spíše reflektující nízkou nebo kolísavou míru uvědomění, ve výstupní vlně dochází k přesunu směrem k častějšímu přemýšlení o budoucích dopadech digitální stopy, zejména nárůstem kategorie „rozhodně ano“ a poklesem odpovědi „spíše ne“. Tento posun se v šestiměsíčním horizontu do značné míry udržuje, i když dochází k mírnému oslabení nejpozitivnějších odpovědí a současně k nepatrnému nárůstu kategorie „rozhodně ne“. Celkově výsledky naznačují, že intervence přispívá k bezprostřednímu zvýšení perspektivy uvažování o digitální stopě, kdy se hlavní změna odehrává bezprostředně po intervenci a z dlouhodobého hlediska efekt lehce oslabuje.

Graf 20 Digitální stopa a budoucnost



N PRE=870, N POST= 1141, N6M=193, zdroj Snoopers ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

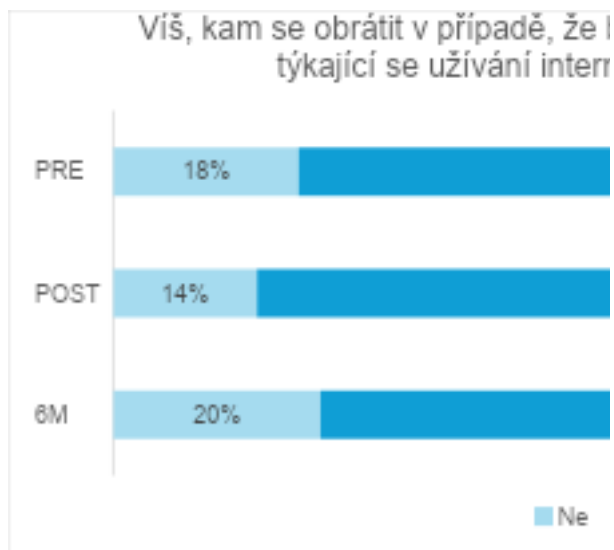
U této proměnné srovnání podle typu školy nepřinášá příliš kontrastní rozdíly.

4.4.5 Povědomí o možnostech pomoci

4.4.5.1 Víš, kam se obrátit v případě, že bys potřeboval/a pomoc či radu týkající se užívání internetu a sociálních sítí?

Podíl respondentů, kteří uvádějí, že vědí, kam se obrátit v případě potřeby pomoci nebo rady v oblasti užívání internetu a sociálních sítí, je již ve vstupní vlně relativně vysoký. Mezi vstupní a výstupní vlnou dochází k dalšímu posílení tohoto podílu, což naznačuje pozitivní krátkodobý efekt intervence v oblasti informovanosti o dostupných zdrojích pomoci. Ve vlně šest měsíců po intervenci se podíl kladných odpovědí snižuje a je přibližně na vstupní úrovni, což může souviset jak s nižším počtem respondentů v této vlně, tak s oslabením bezprostředního efektu v delším časovém horizontu. **Celkově výsledky ukazují spíše na krátkodobé zlepšení orientace v možnostech získání pomoci než na jednoznačně udržitelnou změnu.**

Graf 21 Povědomí o možnostech pomoci

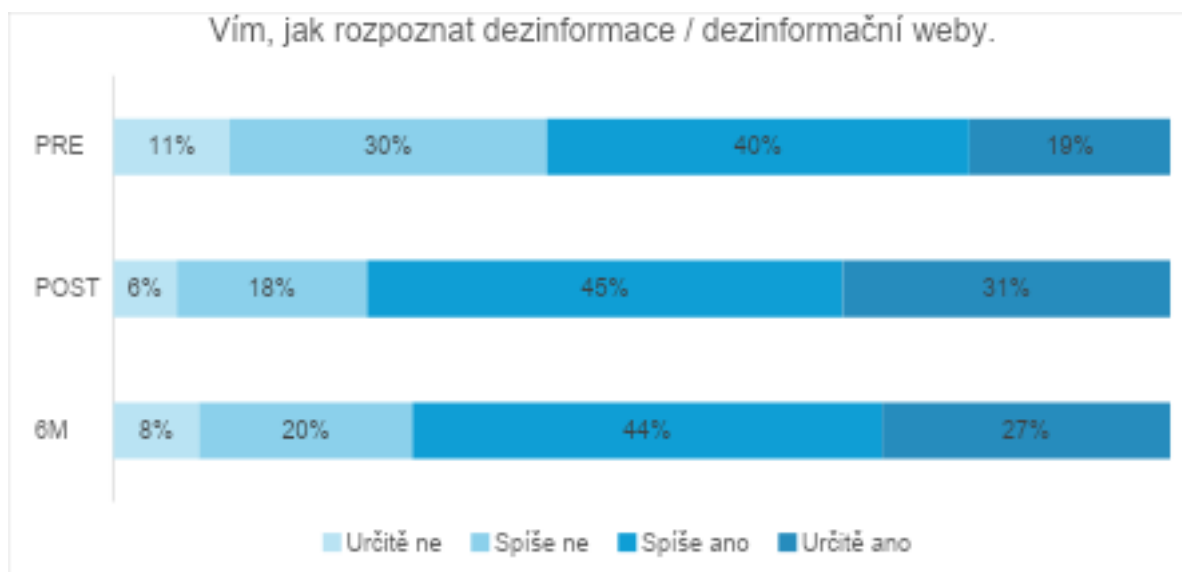


N PRE=867, N POST= 1141, N6M=191, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

4.4.6 Zdroje a dezinformace

Respondenti odpovídali na dvě otázky vztahující se k ověřování zdrojů a rozpoznávání dezinformací. Výsledky u obou proměnných ukazují výrazný posun směrem k vyšší sebedůvěře v oblasti kritického vyhodnocování informací na internetu. U schopnosti rozpoznat dezinformace a dezinformační weby dochází mezi vstupní a výstupní vlnou k výraznému poklesu podílu respondentů, kteří se přiklánějí k negativním odpovědím „určitě ne/ a „spíše ne“. V úvodní vlně tyto odpovědi zvolilo celkem 41 % respondentů. V bezprostředním měření tyto odpovědi zvolilo 24 % respondentů a ve vlně po půl roce 28 % respondentů. Současně vidíme nárůst nejsilnějšího hodnocení „určitě ano“ z 19 % na 31 % respondentů, potažmo 27 % po půl roce.

Graf 22 Schopnost rozeznat dezinformace/dezinformační weby

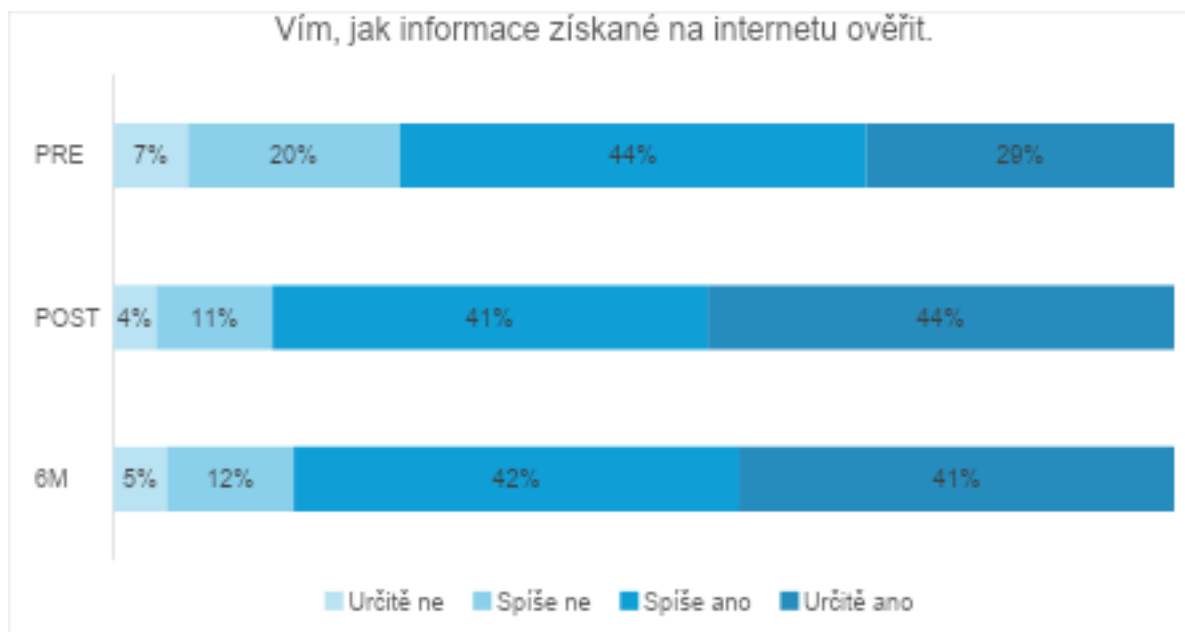


N PRE=869, N POST= 1139, N6M=190, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování



Podobný, a ještě silnější trend je patrný u deklarované schopnosti ověřovat informace získané na internetu, kde ve výstupní vlně výrazně narůstá podíl nejpozitivnější odpovědi „určitě ano“ z 29 % na 44 % v bezprostředním měření a 41 % ve vlně po půl roce. V šestiměsíčním odstupu tedy sice dochází k mírnému oslabení tohoto efektu, nicméně rozložení odpovědí zůstává výrazně příznivější než ve vstupní vlně. **Celkově výsledky naznačují, že intervence má jednoznačný pozitivní dopad na deklarovanou schopnost kriticky pracovat s informacemi online.**

Graf 23 Schopnost ověřovat informace získané na internetu



N PRE=855, N POST= 1136, N6M=191, zdroj Snoopers ZŠ2+SŠ PRE/POST/6M, vlastní zpracování

4.4.7 Sebehodnocení dlouhodobých dopadů

Ve třetí vlně dotazníkového šetření respondenti uváděli míru souhlasu s baterií výroků souvisejících s efekty programu, které doplňují zpracování předchozích otázek.

U výroku „Díky informacím z workshopů Snooper si více hlídám bezpečnost pohybu v kyberprostoru“ vyjadřuje přibližně 70 % respondentů souhlasné hodnocení, přičemž více než čtvrtina volí nejsilnější odpověď „rozhodně ano“. Neutrální postoj zaujímá necelá pětina respondentů a nesouhlasné odpovědi jsou spíše výjimečné. V praxi to znamená, že workshopy u většiny účastníků posílily pozornost věnovanou bezpečnému chování v online prostředí.

U položky „Díky informacím z workshopů Snooper více sleduji, kolik času trávím na sociálních sítích“ uvádí souhlas zhruba 63 % respondentů, zatímco přibližně pětina zůstává v neutrální pozici. Negativní odpovědi tvoří menší část. Tento výsledek naznačuje, že workshopy u části účastníků vedly ke zvýšenému uvědomění vlastních online návyků, i když sledování času stráveného na sociálních sítích není pro všechny automatickým důsledkem absolvování workshopu.

U výroku „Díky informacím z workshopů Snooper se snažím lépe regulovat čas strávený online“ je podíl souhlasných odpovědí přibližně 60 %, přičemž téměř čtvrtina respondentů volí neutrální odpověď. To v praxi znamená, že u části účastníků již dochází k aktivní snaze o



regulaci času online, zatímco u dalších se spíše rozvíjí povědomí o potřebě regulace, které se může projevit postupně.

U položky „Díky informacím z workshopů Snooper si lépe uvědomuji problematiku závislosti na sociálních sítích“ patří mezi nejsilnější hodnocené výroky – souhlas zde vyjadřuje přibližně 72 % respondentů. Neutrální odpovědi tvoří menší podíl a nesouhlas je okrajový. V praxi to znamená, že workshopy významně přispěly ke zvýšení citlivosti účastníků vůči tématu digitálních závislostí, i když samotná změna chování nemusí být bezprostřední.

U výroku „Díky informacím z workshopů Snooper vím, kam se obrátit v případě, že potřebuji radu či pomoc z oblasti online prostředí“ souhlasí přibližně 70 % respondentů, přičemž relativně vysoký je i podíl nejsilnější odpovědi „rozhodně ano“. Tento výsledek ukazuje, že workshopy posílily orientaci účastníků v dostupných zdrojích pomoci, což je klíčový předpoklad pro zvládání rizikových situací v online prostředí.

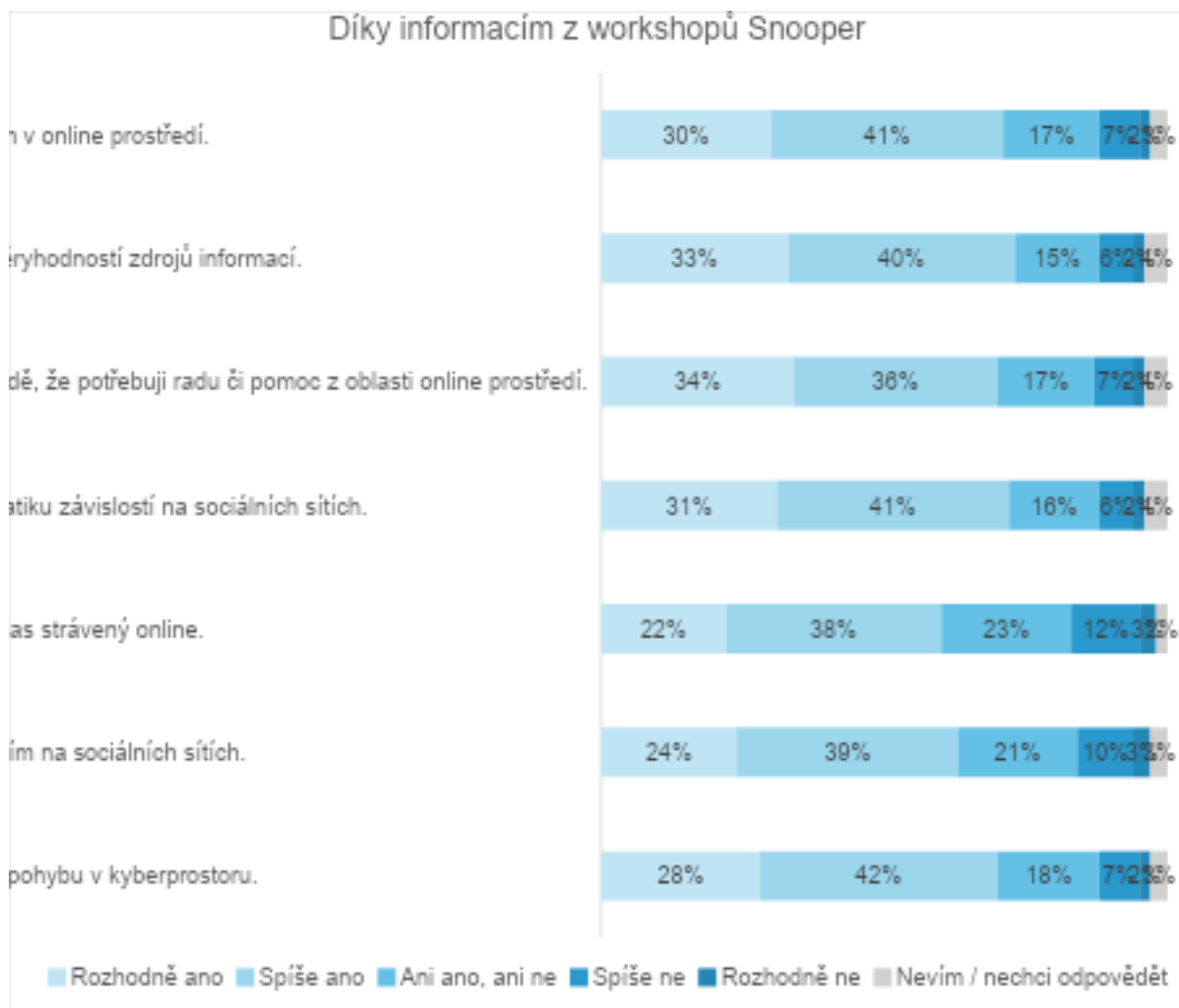
U položky „Díky informacím z workshopů Snooper se více zamýšlím nad důvěryhodností zdrojů informací“ dosahuje podíl souhlasných odpovědí zhruba 73 %, což ji řadí mezi nejsilnější dopadové výroky v této baterii. V praxi to znamená, že workshopy přispěly k rozvoji kritického přístupu k informacím a k větší opatrnosti při jejich přijímání.

U posledního výroku „Díky informacím z workshopů Snooper se více zamýšlím, co sdílím v online prostředí“ vyjadřuje souhlas přibližně 71 % respondentů, zatímco necelá pětina zůstává neutrální. Negativní odpovědi jsou spíše marginální. Tento výsledek naznačuje, že workshopy u většiny účastníků posílily uvědomění si důsledků vlastního chování v online prostoru, zejména v oblasti sdílení osobních informací.

Celkově baterie výroků ukazuje, že nejvýraznější změny se týkají oblasti uvědomění, postoje a orientace – tedy toho, jak účastníci o online prostředí přemýšlejí a jaká rizika si připouštějí. O něco slabší, ale stále významné, jsou efekty v oblasti aktivní regulace chování, zejména pokud jde o čas strávený online. Tento vzorec odpovídá charakteru vzdělávací intervence a naznačuje, že workshopy vytvářejí pevný základ pro dlouhodobější změny chování, které se mohou dále rozvíjet v čase.



Graf 24 Sebehodnocení dlouhodobých efektů



N=143, zdroj Snooper ZŠ2+SŠ 6M, vlastní zpracování

5 Dotazníkové šetření žáků prvních stupňů základních škol

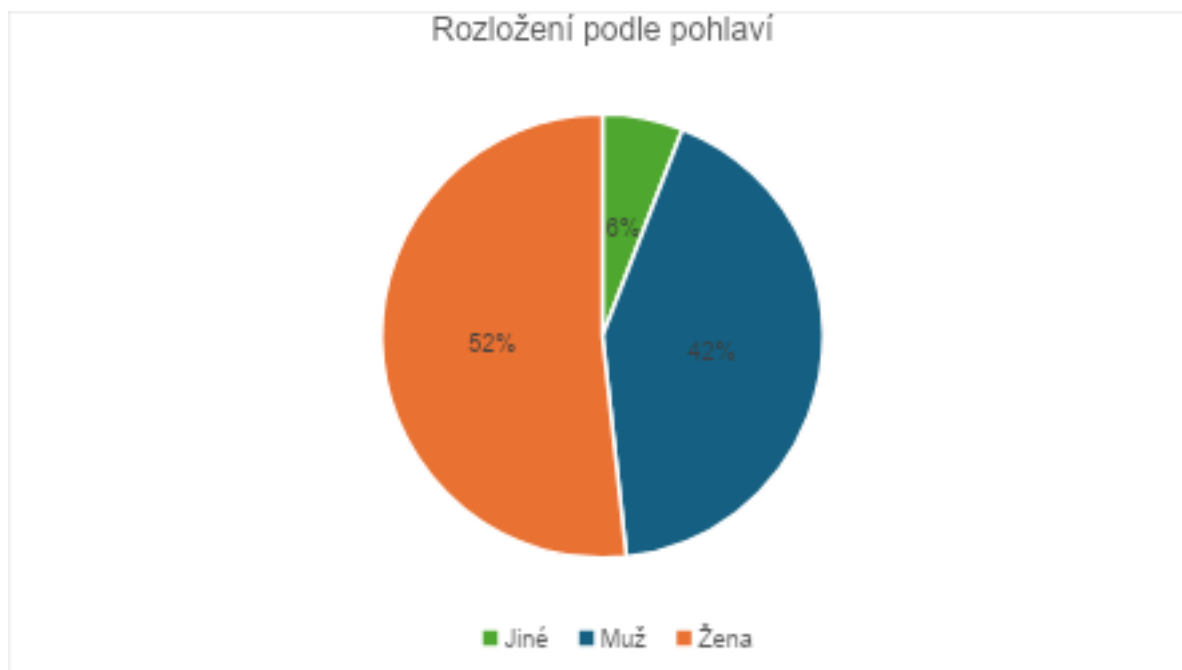
5.1 Základní charakteristika respondentů

Základní deskriptivní analýza byla provedena na datech z úvodní vlny dotazníkového šetření, která reflektuje výchozí složení cílové skupiny před realizací intervence.

Ve vstupní vlně šetření (PRE) tvořily mírnou většinu výzkumného souboru dívky (52 %), chlapci byli zastoupeni 42 % respondentů a 6 % respondentů uvedlo jinou možnost pohlaví.



Graf 25 Rozložení respondentů ZŠ1 podle pohlaví



N PRE=491, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

Ve vstupní vlně šetření (PRE) převažovali respondenti ve věku 10 a 11 let, kteří dohromady tvořili přibližně dvě třetiny výzkumného souboru. Menší zastoupení měli žáci ve věku 9 let, zatímco ostatní věkové kategorie se vyskytovaly pouze okrajově. Věkové složení souboru odpovídá cílové skupině žáků 1. stupně základních škol.

Graf 26 Rozložení respondentů ZŠ1 podle věku



N PRE=491, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

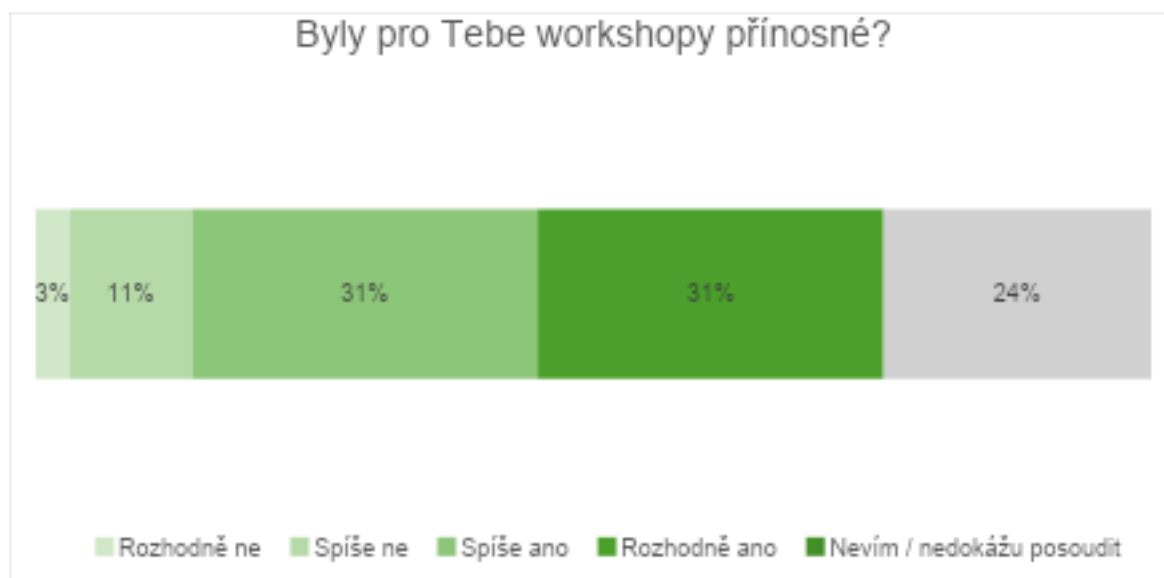


5.2 Procesní hodnocení realizovaných aktivit

5.2.1 Hodnocení přínosu workshopů

Ve výstupní vlně šetření (POST) hodnotilo semináře jako přínosné přibližně 62 % respondentů, přičemž rovnoměrně byly zastoupeny odpovědi „rozhodně ano“ a „spíše ano“. Negativní hodnocení bylo zastoupeno v menší míře, zatímco přibližně čtvrtina respondentů uvedla, že přínos seminářů nedokáže posoudit. Doplňující odpovědi respondentů, kteří vnímali workshopy jako nepřínosné, se soustředí především na pocit, že obsah nepřinesl nové informace, byl pro ně málo osobně relevantní nebo byl prezentován způsobem, který je nezaujal.

Graf 27 Bezprostřední hodnocení přínosu ZŠ1



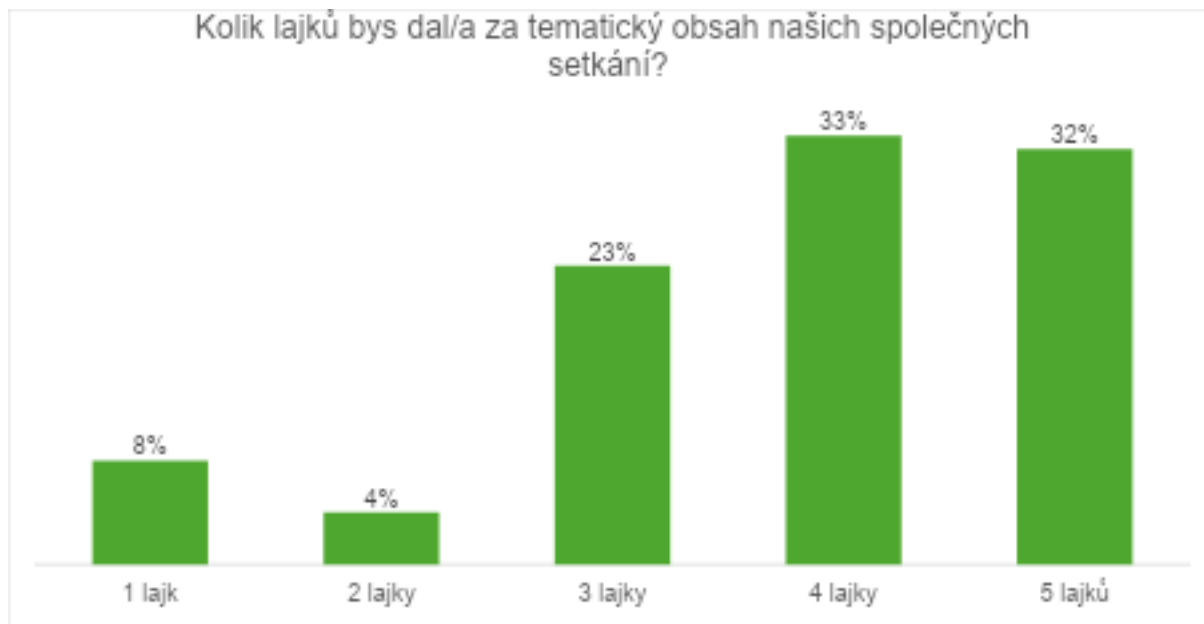
N POST=228, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

5.2.2 Hodnocení tematického obsahu a formy workshopů

Ve výstupní vlně šetření (POST) hodnotila většina respondentů tematický obsah společných setkání pozitivně. Přibližně dvě třetiny respondentů udělily 4 nebo 5 lajků, zhruba čtvrtina udělila 3 lajky, zatímco nízké hodnocení (1–2 lajky) se objevovalo pouze u menší části respondentů. Výsledky naznačují, že zvolená témata byla pro cílovou skupinu převážně atraktivní a relevantní.



Graf 28 Hodnocení tematického obsahu workshopů ZŠ1

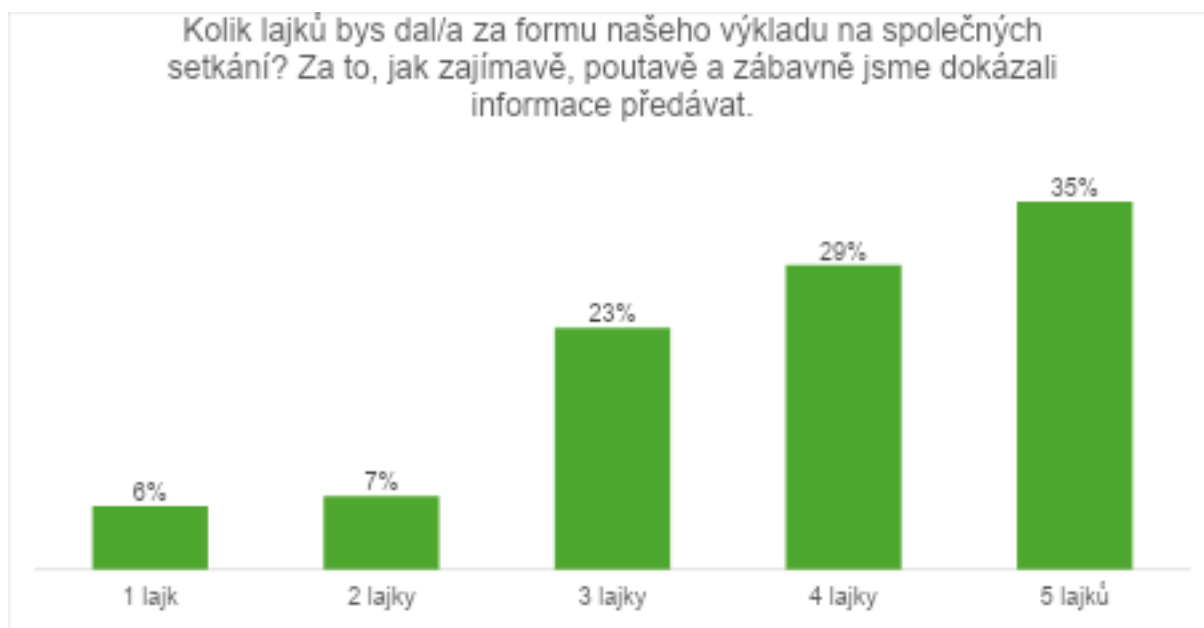


N POST=228, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

Respondenti by uvítali rozšíření obsahu seminářů zejména o témata spojená se sociálními sítěmi, kyberbezpečností a prací s informacemi. Často zaznává také požadavek na větší míru praktičnosti a využívání konkrétních příkladů z reálného online prostředí.

Ve výstupní vlně šetření (POST) hodnotili respondenti formu výkladu velmi pozitivně. Přibližně dvě třetiny respondentů udělily 4 nebo 5 lajků, přičemž nejčastější bylo nejvyšší možné hodnocení. Nízké hodnocení (1–2 lajky) se objevovalo pouze u malé části respondentů, což naznačuje, že způsob předávání informací byl pro většinu žáků srozumitelný, poutavý a odpovídal jejich věku.

Graf 29 Hodnocení formy workshopu ZŠ1





N POST=228, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

5.3 Monitorovací a explorační témata

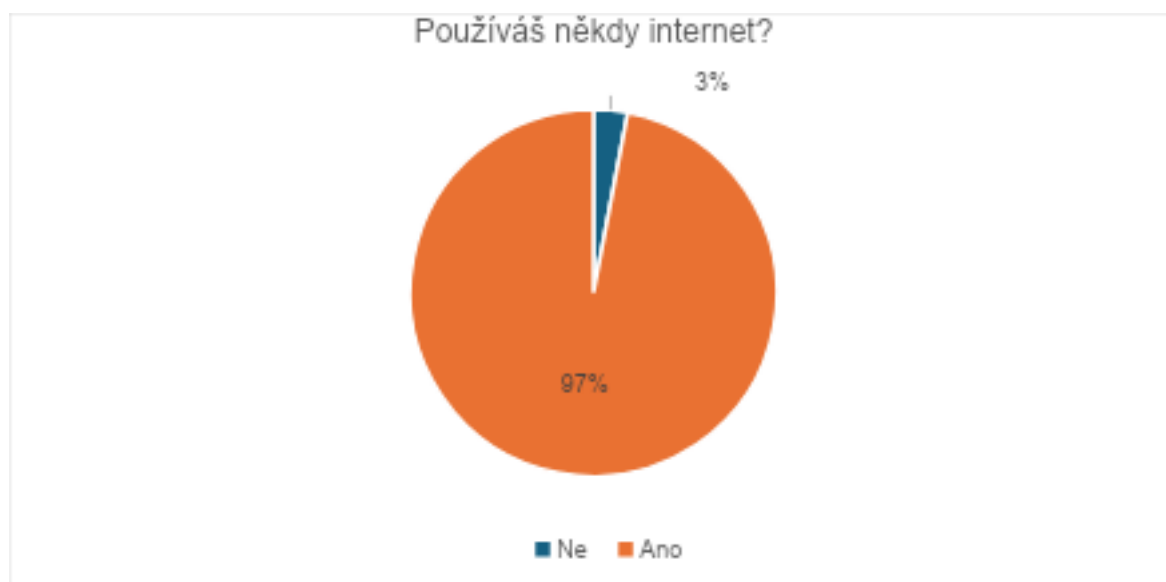
V dotazníku Můj online svět 1 byla zařazena průzkumná témata, díky kterým jsme se dozvěděli více o této cílové skupině – konkrétně o míře užívání internetu, účelech využití internetu, využívání sociálních sítí a zejména osobní zkušenost s konkrétními riziky.

5.3.1 Využívání internetu

5.3.1.1 Používáš někdy internet?

Ve vstupní vlně šetření (PRE) uvedla naprostá většina respondentů, že internet používá. Pouze malá část žáků (3 %) deklarovala, že internet nepoužívá, což potvrzuje vysokou míru rozšíření používání internetu již v cílové skupině žáků 1. stupně základních škol.

Graf 30 Využití internetu ZŠ1



N PRE=430, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

5.3.1.2 K čemu všemu internet používáš?

Respondenti ve vstupní vlně šetření uvádějí využití internetu především k zábavě a volnočasovým aktivitám, zejména ke sledování videí a hraní online her. Významnou roli hraje také komunikace s ostatními a používání sociálních sítí. Současně však téměř dvě třetiny (63 %) respondentů uvádí využívání internetu i ke školním účelům a vyhledávání informací (49 %), což ukazuje na kombinaci zábavního a funkčního využití internetu již u žáků 1. stupně základních škol.



N PRE=430, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

5.3.1.3 Využíváš některou ze sociálních sítí? (Např. Facebook, Messenger, Instagram, TikTok, Whatsapp, Twitter/X, Snapchat apod.)

Ve vstupní vlně šetření (PRE) uvedla převážná většina respondentů, že používá některou ze sociálních sítí. Pouze menší část žáků (14 %) deklarovala, že žádnou sociální síť nevyužívá, což potvrzuje, že sociální sítě jsou běžnou součástí online aktivit již u cílové skupiny žáků 1. stupně základních škol.

Graf 31 Míra využívání sociálních sítí ZŠ1





N PRE=430, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

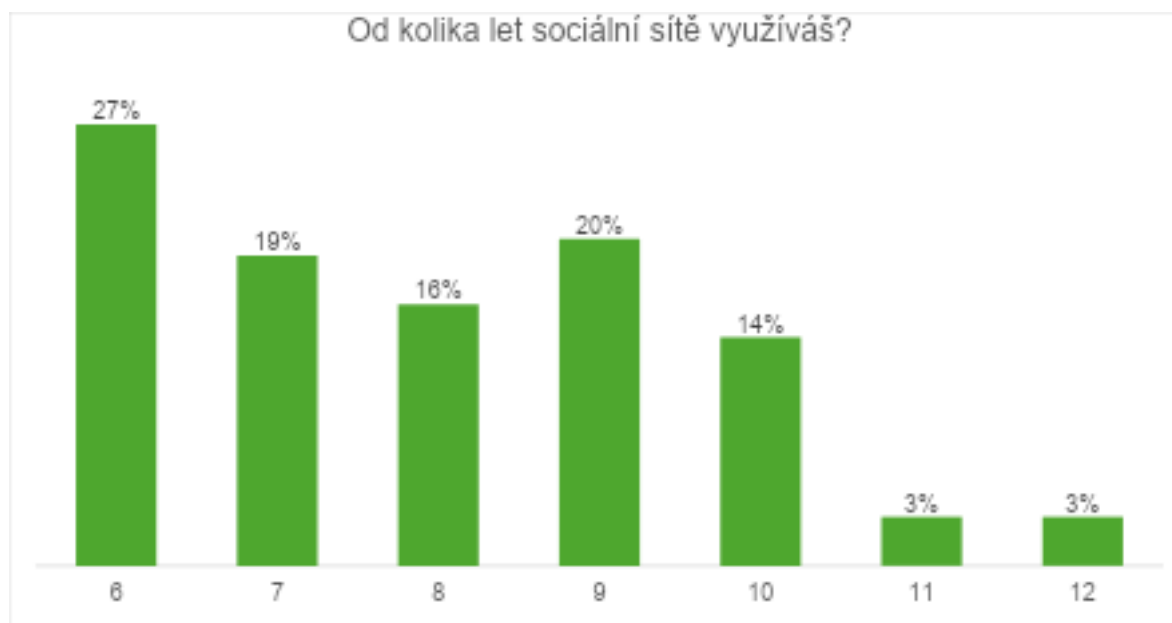
5.3.1.4 Které sociální sítě a aplikace využíváš?

Ve vstupní vlně šetření patří mezi nejčastěji využívané platformy YouTube a WhatsApp, které používá naprostá většina respondentů. Přibližně třetina žáků dále uvádí používání TikToku, Snapchatu a Instagramu. Facebook a Messenger jsou využívány spíše menší částí respondentů, zatímco platformy jako X (Twitter) nebo Threads se objevují pouze okrajově. Výsledky ukazují, že online aktivity cílové skupiny se soustřeďují především na platformy orientované na videoobsah a přímou komunikaci.

5.3.1.5 Od kolika let sociální sítě využíváš?

Respondenti ve vstupní vlně šetření nejčastěji uvádějí, že začali využívat sociální sítě již ve velmi nízkém věku. Z těch, kdo uvedli, že sociální sítě využívají, jich více než polovina z nich uvedla začátek používání sociálních sítí ve věku 6 až 8 let, přičemž významná část respondentů zmiňuje také věk 9 let. Výsledky ukazují, že kontakt se sociálními sítěmi nastává u cílové skupiny často ještě před dosažením doporučeného věku pro používání těchto platform.

Graf 32 Začátek využívání sociálních sítí



N PRE=420, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování

5.3.2 Osobní zkušenost s nástrahami internetu

V rámci první vlny dotazníku jsme chtěli zmapovat, do jaké míry se děti osobně setkávají s konkrétními riziky a hrozbami na internetu. Bylo to důležité mapovací téma, které ukazuje, čemu děti aktuálně nejvíce čelí. Pro nastavení zaměření workshopů je tato informace velice důležitá. Výsledky ukazují, že část žáků 1. stupně základních škol má již osobní zkušenost s různými formami rizikového chování v online prostředí. Z výčtu rizik nejčastěji respondenti uvádějí kontakt s cizí osobou s falešným cílem získat jejich důvěru, který deklarovalo 23 % respondentů, a dále posměšné, urážlivé nebo výhrůžné zprávy, se kterými se setkala 20 % žáků. Setkání s nevhodným obsahem ve formě videí či fotografií (např. násilí nebo



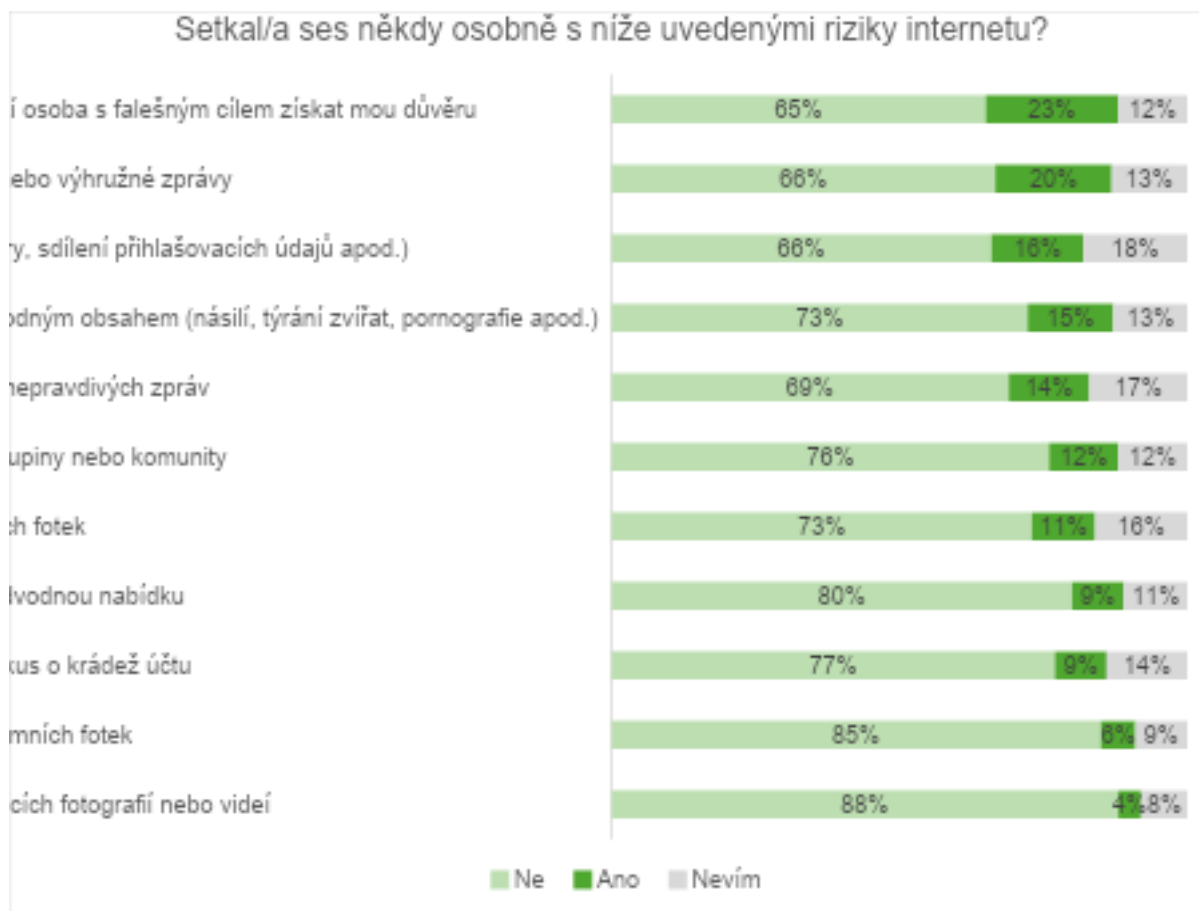
pornografie) uvedlo 15 % respondentů, zatímco 16 % žáků deklarovalo zkušenost s podezřelými odkazy, které mohou vést k virovým útokům nebo zneužití přihlašovacích údajů.

Zkušenosti s dalšími rizikovými situacemi se objevují u menší, avšak nezanedbatelné části respondentů. Přibližně 14 % žáků uvedlo setkání s dezinformacemi nebo nepravdivými zprávami a 12 % respondentů zažilo vyloučení z online skupiny či komunity. Krádež účtu nebo pokus o jeho zneužití uvedlo 9 % žáků, stejný podíl respondentů deklaroval, že naletěl na podvodnou nabídku.

Méně časté, avšak z hlediska dopadu potenciálně velmi závažné zkušenosti, jako je vyžadování intimních fotografií nebo sdílení ponižujících fotografií či videí, se objevují u menší části respondentů. Vyžadování intimních fotografií uvedlo 6 % žáků, sdílení ponižujících materiálů pak 4 % respondentů. I tyto hodnoty však naznačují, že se s těmito formami ohrožení setkává alespoň část cílové skupiny již na 1. stupni základních škol.

Napříč všemi položkami je patrný také relativně vysoký podíl odpovědí „nevím“, který se pohybuje přibližně mezi 8 % a 18 % podle typu rizika. **Tento podíl může naznačovat nejistotu respondentů v rozpoznávání některých rizikových situací nebo obtížnost jejich jednoznačné identifikace, což představuje důležitý kontext pro interpretaci výsledků i pro další preventivní působení projektu.**

Graf 33 Osobní zkušenost s nástrahami internetu ZŠ1



N PRE=470-491, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování



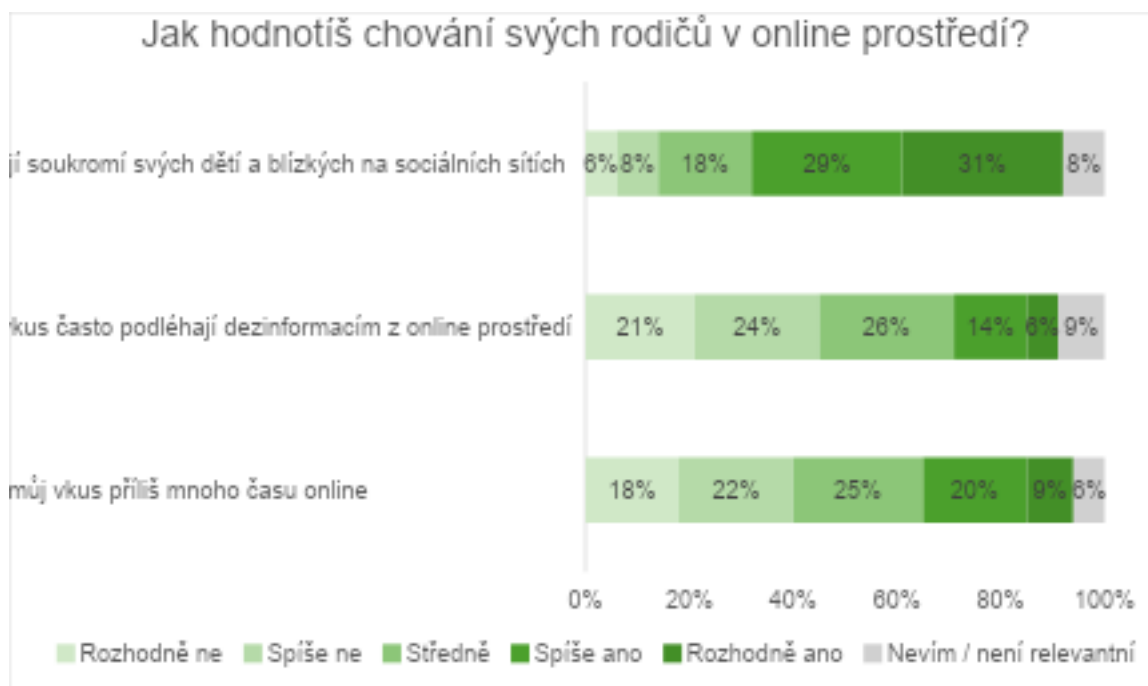
5.3.3 Rodiče v online prostředí

Výsledky z první vlny dotaníků ukazují, že vnímání chování rodičů v online prostředí je mezi respondenty poměrně diferencované. V případě výroku o nadměrném trávení času online rodiči se odpovědi rozprostírají napříč celou škálou, přičemž přibližně 29 % respondentů se přiklání k názoru, že jejich rodiče tráví online prostředí spíše či rozhodně příliš mnoho času, zatímco zhruba 40 % tento názor spíše nebo rozhodně nesdílí. Výrazná je také střední pozice, kterou volí čtvrtina respondentů.

Podobný obraz se objevuje i u výroku týkajícího se náchylnosti rodičů k dezinformacím. Zde téměř polovina respondentů volí odpovědi „rozhodně ne“ nebo „spíše ne“, zatímco přibližně pětina se přiklání k názoru, že jejich rodiče dezinformacím spíše či rozhodně podléhají. Relativně vysoký podíl střední odpovědi naznačuje nejistotu nebo obtížnost hodnocení tohoto jevu ze strany dětí.

Naopak u výroku o respektování soukromí dětí a blízkých na sociálních sítích převažuje pozitivní hodnocení. Zhruba 60 % respondentů uvádí, že jejich rodiče soukromí spíše nebo rozhodně respektují, zatímco negativní hodnocení se objevuje pouze u menší části žáků. Tento výsledek naznačuje, že v oblasti ochrany soukromí v online prostředí je rodičovské chování dětmi vnímáno převážně příznivě.

Graf 34 Hodnocení chování rodičů v online prostředí ZŠ1



N PRE=470-491, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování



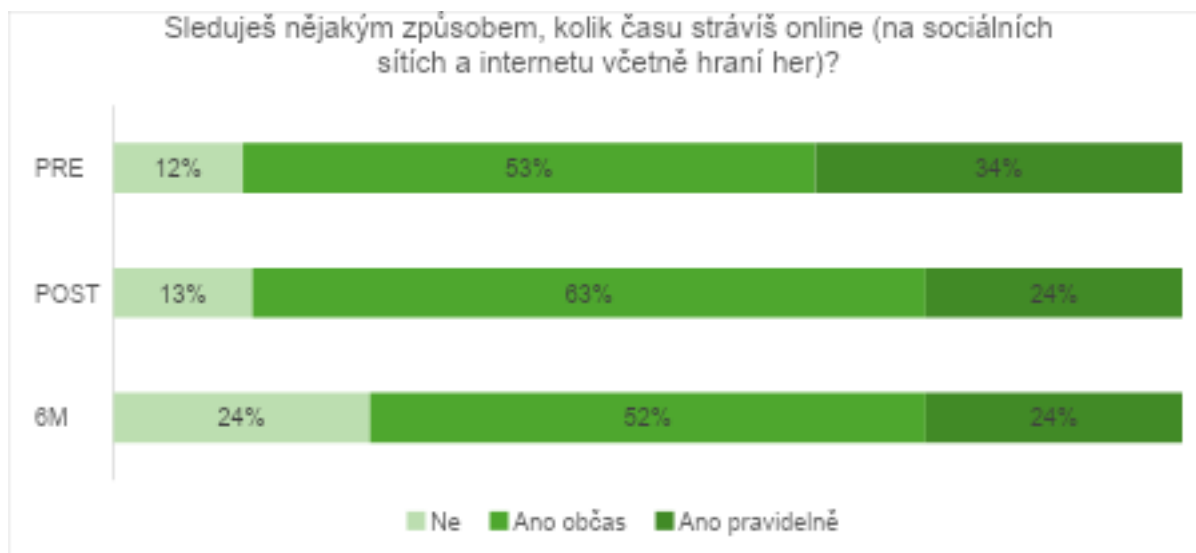
5.4 Analýza dopadů

5.4.1 Sociální sítě a internet

5.4.1.1 Sleduješ nějakým způsobem, kolik času strávíš online (na sociálních sítích a internetu včetně hraní her)?

Ve vstupní vlně uvádělo 12 % respondentů, že čas strávený online nijak nesledují, zatímco většina žáků deklarovala alespoň občasné nebo pravidelné sledování. Bezprostředně po intervenci zůstává podíl respondentů, kteří čas online nesledují vůbec, prakticky stejný (13 %), což naznačuje, že intervence nevedla ke změně podílu dětí, které by začaly svůj čas strávený online alespoň občas monitorovat. Ve vlně po půl roce vidíme nárůst kategorie dětí, které svůj čas online nesledují vůbec, nicméně vzhledem k velmi nízkému počtu odpovědí nelze vyvodit zásadní závěr.

Graf 35 Sledování času stráveného online



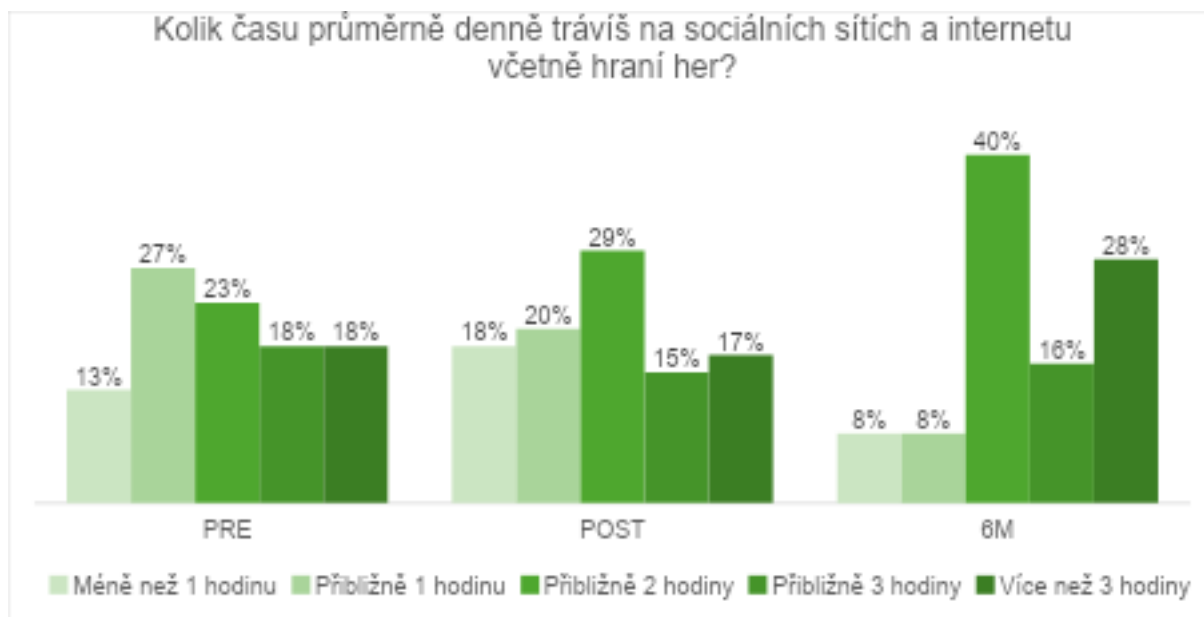
N PRE=420, N POST=231, N 6M=25, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

5.4.1.2 Kolik času průměrně denně trávíš na sociálních sítích a internetu včetně hraní her?

Srovnání jednotlivých vln neukazuje jednoznačný ani lineární pokles času, který respondenti tráví online. Ve výstupní vlně dochází pouze k mírným posunům v rámci jednotlivých kategorií, přičemž podíl respondentů trávících online více než tři hodiny denně zůstává obdobný jako ve vstupní vlně. Výsledky tak nenaznačují, že by intervence vedla k přímému snížení celkového objemu času stráveného v online prostředí. Ve vlně šest měsíců po intervenci se struktura odpovědí výrazněji liší, nicméně vzhledem k velmi nízkému počtu respondentů nelze tyto rozdíly interpretovat jako stabilní trend. Celkově data spíše ukazují, že projekt neovlivňuje množství času tráveného online přímo, ale vytváří rámec pro jeho uvědomování a další práci s online chováním, což je v souladu s preventivním charakterem intervence.



Graf 36 Čas strávený na sociálních sítích ZŠ1



N PRE=368, N POST=225, N 6M=25, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

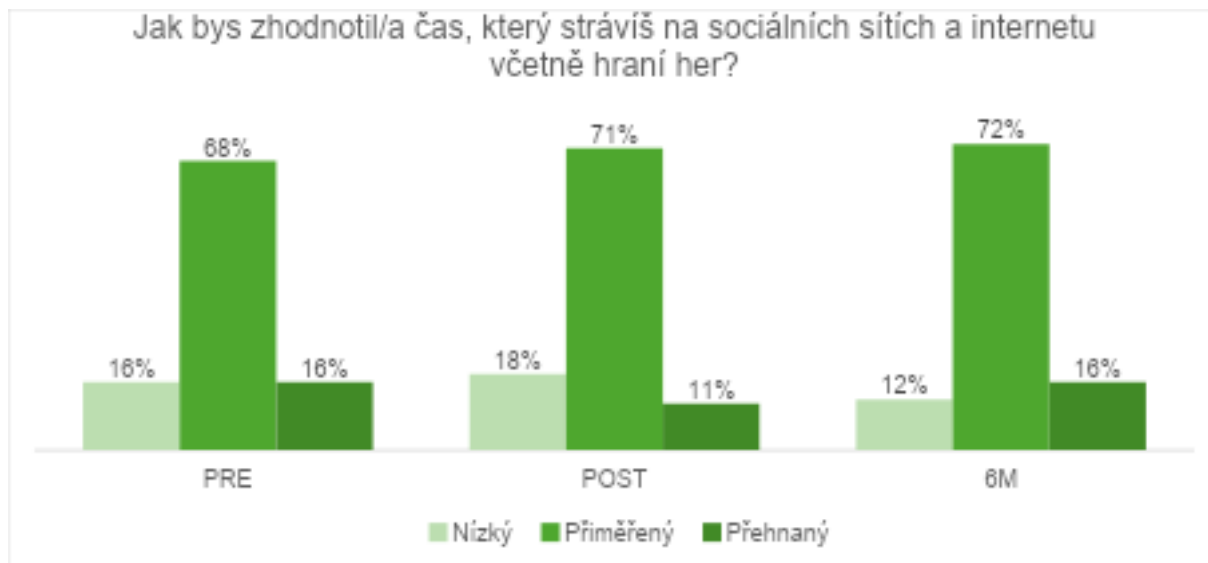
5.4.1.3 Jak bys zhodnotil/a čas, který strávíš na sociálních sítích a internetu včetně hraní her?

Výsledky ukazují, že sebehodnocení času stráveného online zůstává u dětí z 1. stupňů napříč vlnami velmi stabilní a intervence v této oblasti **nevytváří jasný ani udržitelný posun**. Již ve vstupní vlně hodnotí většina respondentů svůj čas online jako přiměřený (68 %) a tento podíl se po intervenci zvyšuje pouze mírně (71 %), aniž by šlo o výraznou nebo strukturální změnu. Současně klesá podíl respondentů, kteří svůj čas hodnotí jako přehnaný, avšak tento pokles se ve vlně šest měsíců po intervenci neudrží a hodnocení se vrací na úroveň vstupní vlny.

V porovnání s výsledky u žáků 2. stupně a středních škol, kde se projevuje posun směrem k kritičtějšímu hodnocení vlastního chování, se u žáků 1. stupně tento mechanismus neuplatňuje. To ukazuje na omezenou schopnost mladších dětí reflektovat přiměřenost vlastního chování v oblasti, kterou často nevnímají jako problematickou a kterou navíc nemají plně pod svou kontrolou.



Graf 37 Hodnocení času stráveného online, ZŠ2



N PRE=420, N POST=228, N 6M=25, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

5.4.2 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí

Žáci z prvních stupňů také hodnotili sami sebe v oblasti orientace v bezpečném užívání sociálních sítí na škále 1 (vůbec) – 5 (výborně). Bezprostředně po intervenci dochází k mírnému posunu směrem ke střední hodnotě škály, kdy klesá podíl těch, co uvedli nejnižší orientaci (1 a 2). Výrazně narostl počet respondentů, kteří se zařadili na střední hodnotu, ale zároveň ubylo těch, kdo zvolili nejvyšší orientaci. Výsledky tak naznačují spíše **realističtější než výrazně optimističtější sebehodnocení**.

Graf 38 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí ZŠ1



N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

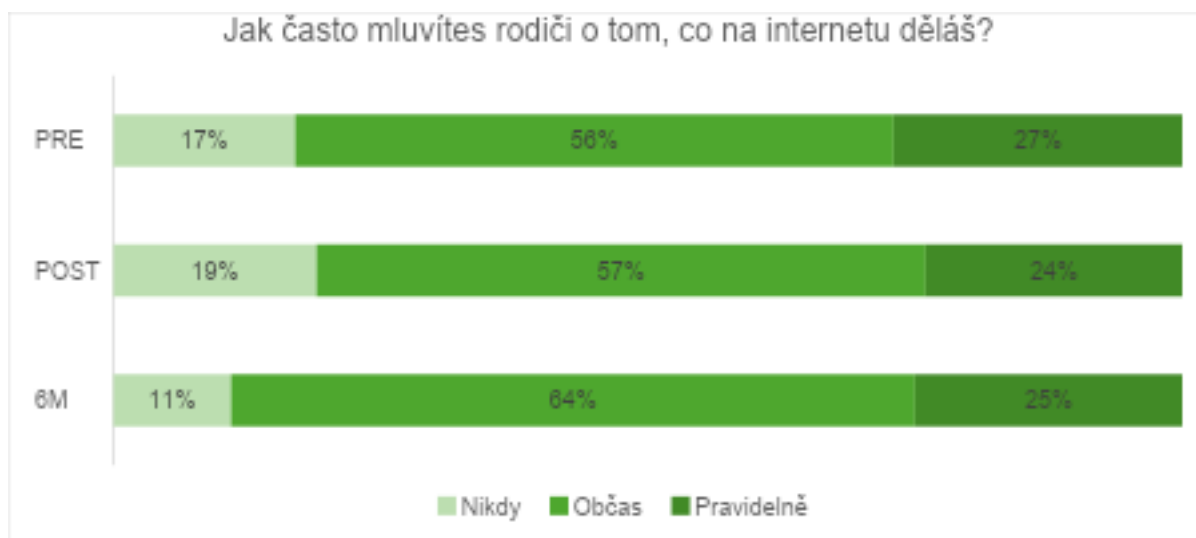


5.4.3 Komunikace s rodiči

Výsledky u obou proměnných týkajících se komunikace s rodiči – „o tom, co na internetu dělám“ a „o bezpečnosti pohybu na internetu“ – ukazují u žáků 1. stupně velmi podobný vzorec. Ve všech vlnách výrazně převažuje odpověď „občas“, což naznačuje, že sebereflexe vlastního chování i bezpečnosti online je u žáků 1. stupně spíše nahodilá než systematická. Již ve vstupní vlně se přibližně tři čtvrtiny respondentů zamýšlejí nad těmito tématy alespoň občas, avšak pouze zhruba čtvrtina uvádí pravidelnou reflexi.

Intervence nevede k výraznému posunu směrem k pravidelné komunikaci ani v jedné z těchto oblastí. Bezprostředně po jejím absolvování zůstává rozložení odpovědí prakticky stabilní a ve vlně šest měsíců po intervenci se tento obraz nemění, případně se objevují drobné výkyvy, které však nelze vzhledem k nízkému počtu respondentů považovat za významný trend.

Graf 39 Frekvence komunikace o pohybu na internetu s rodiči ZŠ1



N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování



Graf 40 Frekvence komunikace o bezpečnosti pohybu na internetu ZŠ1

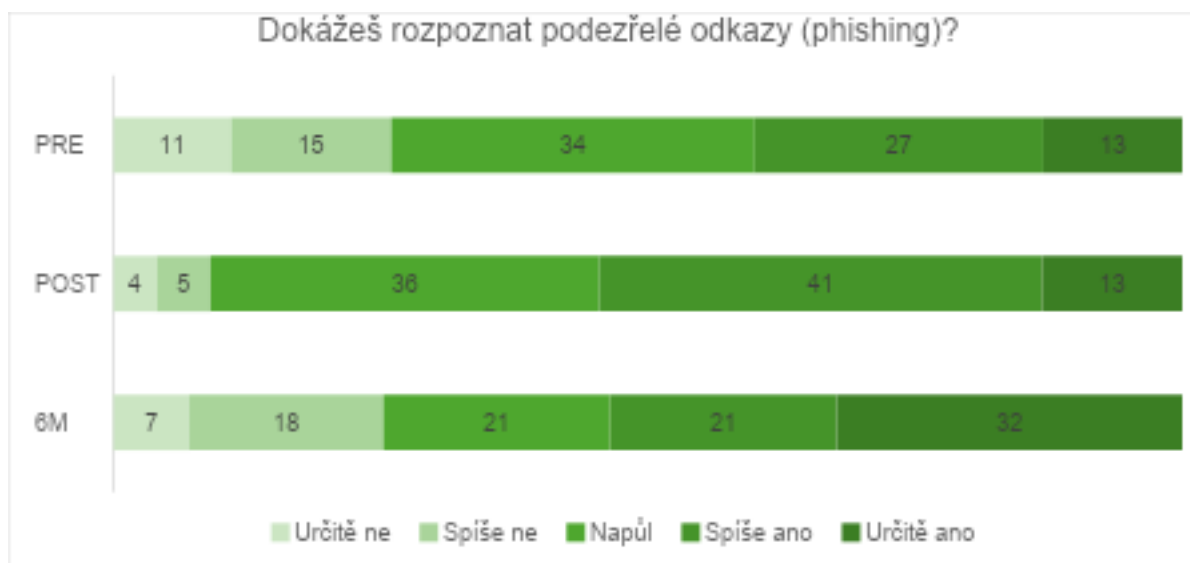


N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

5.4.4 Orientace v kyberbezpečnosti

Ve vstupním šetření převažovala nejistota respondentů – nejčastější odpovědí byla střední varianta „napůl“, zatímco podíl žáků, kteří uváděli vysokou míru jistoty („spíše ano“ a „určitě ano“), byl relativně nízký. **Bezprostředně po absolvování workshopů došlo k významnému posunu směrem k vyšší sebedůvěře při rozeznávání phishingu.** Došlo k nárůstu odpovědí „spíše ano“. Šest měsíců po intervenci je patrné další posílení nejvyšší úrovně jistoty („určitě ano“), zároveň však dochází k mírnému návratu nejistoty u části respondentů. Výsledky naznačují, že program bezprostředně přispěl ke zvýšení schopnosti rozpoznávat phishing, přičemž část efektu se dlouhodobě udržela, zejména u respondentů s nejvyšší mírou jistoty, ale interpretaci dlouhodobého měření je potřeba chápat s ohledem na nízký počet dat z třetí vlny.

Graf 41 Phishing, ZŠ1

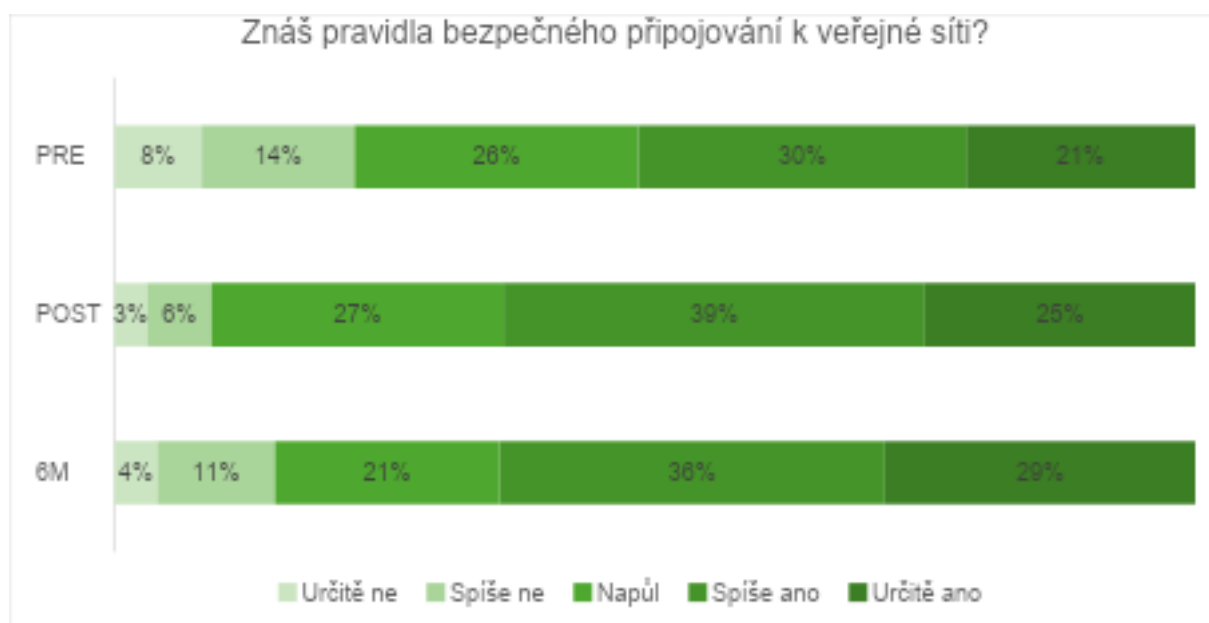




N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Co se týče znalosti pravidel bezpečného připojování k veřejné síti, již ve vstupním šetření se v této oblasti objevovala relativně vyšší míra orientace než u jiných položek z oblasti kyberbezpečnosti, nicméně významná část respondentů setrvala v nejistotě. **Po absolvování workshopů došlo k výraznému posunu směrem k odpovědím „spíše ano“ a „určitě ano“, což ukazuje na bezprostřední efekt vzdělávací intervence ve znalosti pravidel bezpečného připojování k internetu.** V následném šetření po šesti měsících se tento posun do značné míry udržel – podíl pozitivních odpovědí zůstal vyšší než ve vstupním šetření.

Graf 42 Pravidla bezpečného připojení k veřejné síti, ZŠ1

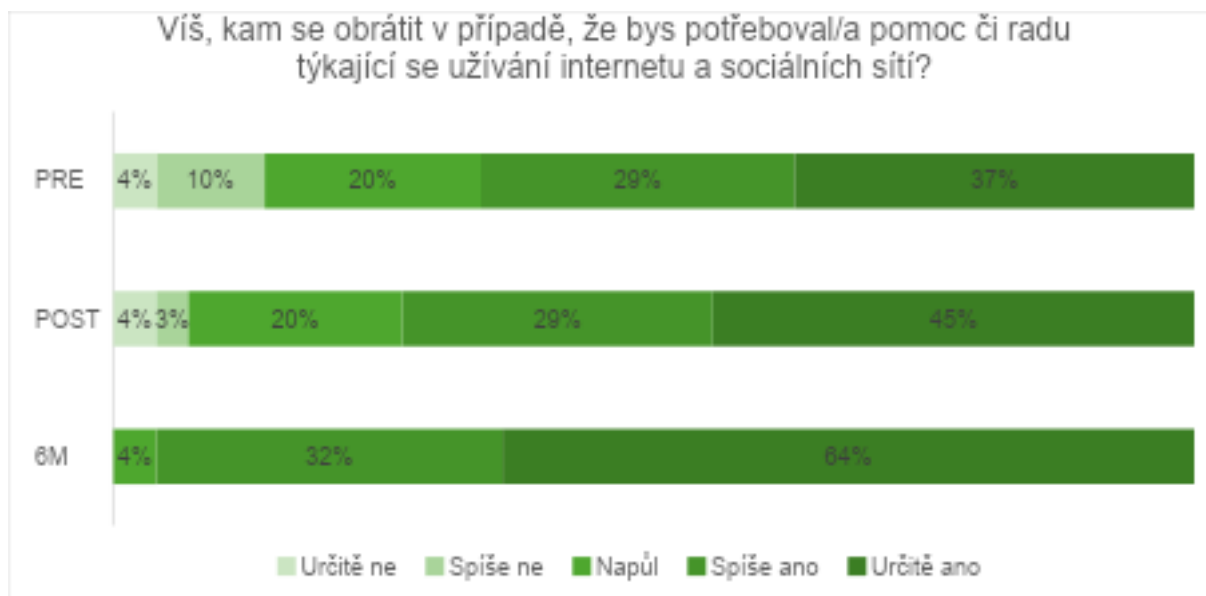


N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Další otázka zněla „Víš, kam se obrátit v případě, že bys potřeboval/a pomoc či radu týkající se užívání internetu a sociálních sítí?“ U této položky byla již ve vstupním šetření patrná relativně vysoká míra orientace respondentů, přesto zde existoval prostor pro další posílení. Bezprostředně po workshopu došlo k mírnému nárůstu nejvyšší úrovně jistoty („určitě ano“) ze 37 % na 45 %. Orientační výsledky ze třetí vlny hovoří ve prospěch nárůstu dvou nejvyšších souhlasných kategorií. Tento vývoj naznačuje, že program měl v této oblasti nejen okamžitý, ale pravděpodobně i dlouhodobý dopad. **Program Snooper má pozitivní efekt na bezprostřední a pravděpodobně i dlouhodobě vyšší znalost toho, kam se obrátit v případě, že žáci potřebují pomoc či radu týkající se užívání internetu a sociálních sítí.**



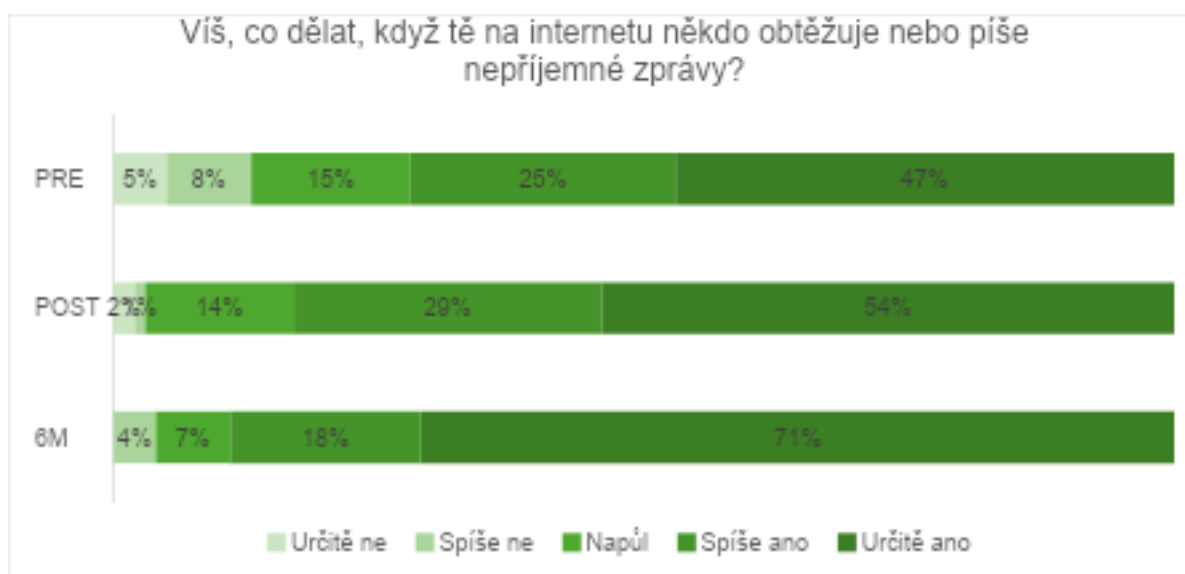
Graf 43 Kam se obrátit o radu, pomoc ZŠ1



N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Podobně jako u předchozí položky, tak i u položky „Viš, co dělat, když tě na internetu někdo obtěžuje nebo píše nepříjemné zprávy?“ vstupní šetření ukázalo, že značná část respondentů se již před intervencí cítila v této oblasti poměrně jistě, nicméně stále byla přítomna skupina žáků s nejistotou nebo nízkou orientací. Bezprostředně po absolvování workshopů došlo k dalšímu posílení jistoty, zejména k nárůstu odpovědi „určitě ano“ (z 47 % na 54 %). Tento trend se projevil i v dlouhodobém horizontu – po šesti měsících dosáhl podíl výrazně nejvyšší míry jistoty nejvyšších hodnot ze všech sledovaných položek. Se zřetelem na limitaci týkající se malého počtu odpovědí ve třetí vlně lze předpokládat, že efekt může být dlouhodobý. **Program Snooper úspěšně přispívá k vyšší míře orientace v možnostech pomoci při obtěžování na internetu.**

Graf 44 Orientace žáků v postupu při online obtěžování



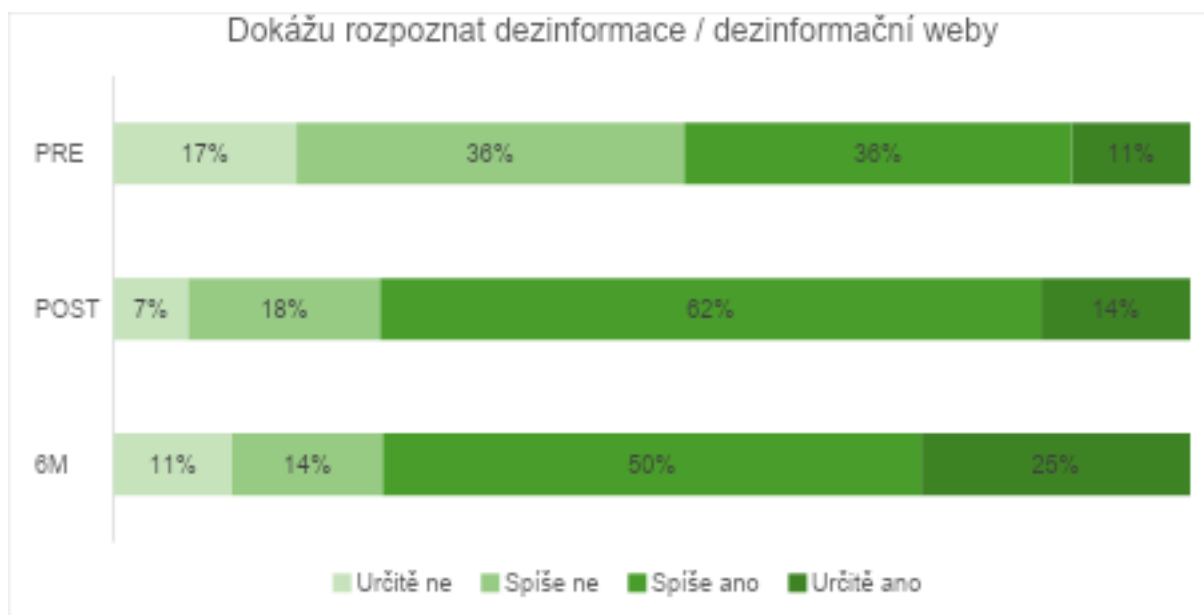
N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování



5.4.5 Zdroje a dezinformace

Ve vstupním šetření vykazovali žáci poměrně nízkou míru jistoty v oblasti rozpoznávání dezinformací. Více než polovina respondentů se pohybovala v negativní nebo nejisté části škály („určitě ne“ a „spíše ne“), zatímco podíl těch, kteří uváděli vysokou míru jistoty („určitě ano“), činil pouze 11 %. **Bezprostředně po absolvování workshopů došlo k výraznému posunu směrem k vyšší sebedůvěře. Podíl pozitivních odpovědí („spíše ano“ a „určitě ano“) vzrostl z 47 % ve vstupním šetření na 76 % ve výstupním šetření, tedy o 29 procentních bodů.** Současně se více než o polovinu snížil podíl respondentů, kteří uváděli, že dezinformace spíše nebo určitě rozpoznat nedokážou. V následném šetření po šesti měsících zůstává podíl pozitivních odpovědí vyšší než ve vstupním šetření (75 % oproti původním 47 %), přičemž výrazně narůstá zejména nejvyšší úroveň jistoty („určitě ano“). Tyto výsledky je však nutné interpretovat s opatrností vzhledem k nízkému počtu respondentů v této vlně. Přesto data naznačují, že část získaného efektu se v oblasti rozpoznávání dezinformací udržela i v delším časovém horizontu.

Graf 45 Schopnost rozeznat dezinformace/dezinformační weby ZŠ1



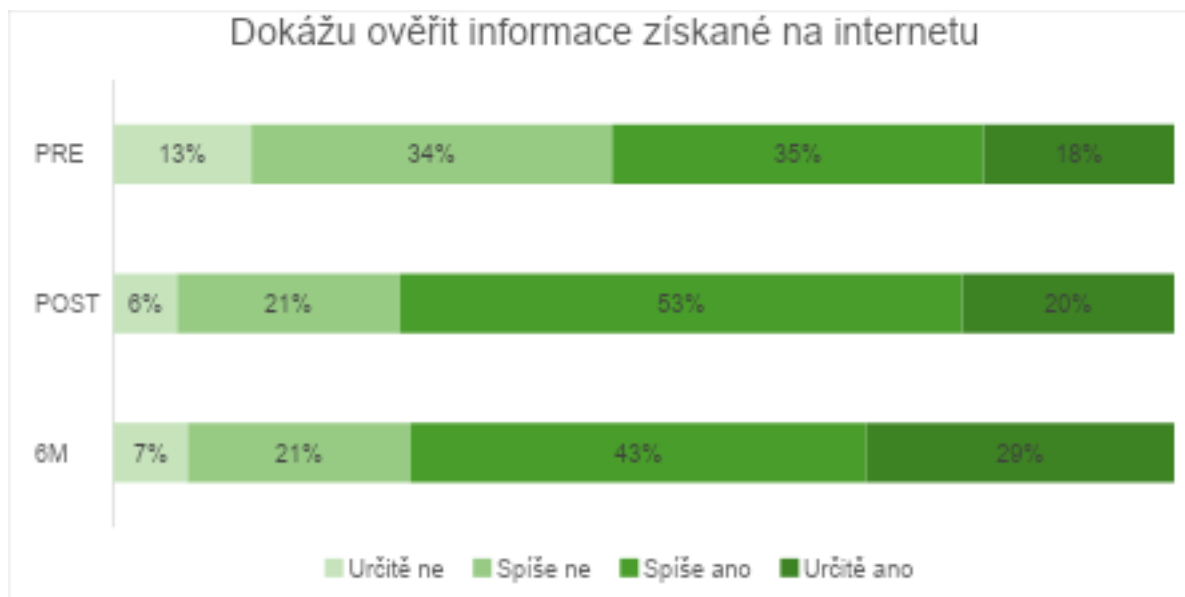
N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

Také v oblasti ověřování informací byl ve vstupním šetření patrný značný prostor pro rozvoj. Přibližně polovina respondentů se necítila v této oblasti jistá, zatímco podíl jednoznačně pozitivních odpovědí („určitě ano“) činil 18 %. Výstupní šetření ukazuje zřetelný bezprostřední efekt workshopů. Podíl pozitivních odpovědí vzrostl z 53 % ve vstupním šetření na 73 % po absolvování programu, což představuje nárůst o 20 procentních bodů. **Nejvýraznější změna nastala u odpovědi „spíše ano“, což naznačuje posun od nejistoty k základní orientaci v ověřování informací.** V šetření po šesti měsících zůstává celkový podíl pozitivních odpovědí vyšší než ve vstupní vlně (72 % oproti 53 %), přičemž opět dochází k posílení nejvyšší míry jistoty („určitě ano“). Vzhledem k nízkému počtu odpovědí v této vlně je však nutné tyto výsledky vnímat především jako orientační. Přesto lze konstatovat, že



intervence přispěla ke zvýšení schopnosti ověřovat informace a že část tohoto efektu přetrvává i s časovým odstupem.

Graf 46 Schopnost ověřovat informace získané na internetu ZŠ1



N PRE=491, N POST=228, N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE/POST/6M, vlastní zpracování

5.4.6 Sebehodnocení dlouhodobých dopadů

Následné šetření po šesti měsících poskytuje vhled do toho, jakým způsobem se u části respondentů promítly získané znalosti a dovednosti do každodenního chování a uvažování v online prostředí. Přestože je nutné výsledky interpretovat s opatrností vzhledem k nižšímu počtu respondentů v této vlně, data ukazují na výrazně pozitivní trend v několika klíčových oblastech.

Nejvýraznější posun je patrný v oblasti **orientace v možnostech získání pomoci**. Celkem 78 % respondentů uvádí, že s odstupem času jednoznačně vědí, kam se obrátit v případě potřeby rady či pomoci v online prostředí, a dalších 22 % s tímto výrokem spíše souhlasí. Negativní ani neutrální odpovědi se v této položce nevyskytují, což naznačuje velmi silný a internalizovaný efekt intervence v oblasti podpory a bezpečí.

Velmi silné výsledky se objevují také v oblasti **uvědomění si problematiky závislostí na sociálních sítích**. Plných 67 % respondentů uvádí, že si tuto problematiku po absolvování programu jednoznačně více uvědomují, a dalších 33 % s tímto tvrzením spíše souhlasí. To znamená, že všichni respondenti ve vlně 6M deklarují zvýšenou citlivost vůči tématu digitálních závislostí, což je z hlediska preventivního působení programu zásadní výsledek.

Podobně výrazné výsledky jsou patrné u **regulace času stráveného online**. Celkem 67 % respondentů uvádí, že se s odstupem času rozhodně snaží lépe regulovat čas trávený online, a dalších 26 % tuto snahu spíše potvrzuje. Pouze 7 % respondentů zůstává v neutrální pozici a negativní odpovědi se nevyskytují. To naznačuje, že u značné části účastníků došlo k přenosu reflexe do konkrétních seberegulačních strategií.



V oblasti **bezpečnosti pohybu v kyberprostoru** se pozitivní změna projevuje u 89 % respondentů, kteří uvádějí, že si bezpečnost svého pohybu online více hlídají (59 % spíše ano, 30 % rozhodně ano). Neutrální postoj zaujímá 11 % respondentů, negativní odpovědi se nevyskytují. Výsledky ukazují, že téma bezpečnosti se u většiny respondentů stalo stabilní součástí jejich online uvažování.

Významný posun je patrný také v oblasti **kritického přístupu k informacím**. Celkem 77 % respondentů uvádí, že se více zamýšlí nad důvěryhodností zdrojů informací (33 % spíše ano, 44 % rozhodně ano). I když se zde objevuje menší podíl negativních a neutrálních odpovědí, převažující část respondentů deklaruje zvýšenou míru kritického myšlení, což je klíčový cíl programu zaměřeného na digitální gramotnost.

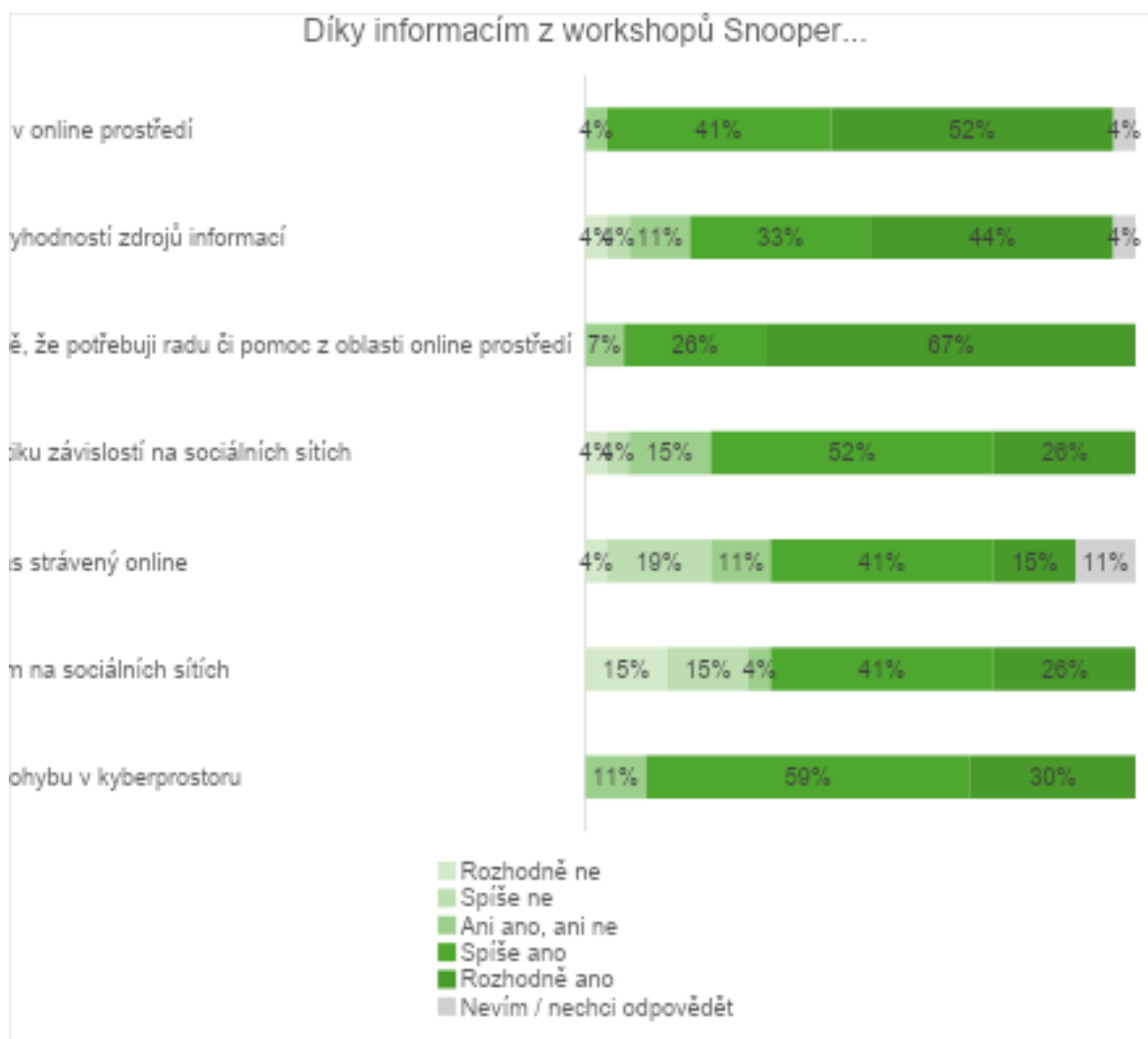
Podobně pozitivní výsledek je patrný i u **uvědomění si vlastní digitální stopy**. Více než 90 % respondentů uvádí, že se s odstupem času více zamýšlí nad tím, co sdílí v online prostředí, přičemž 52 % s tímto výrokiem jednoznačně souhlasí. Tento výsledek naznačuje posun od pasivního užívání digitálních platforem k vědomějšímu a odpovědnějšímu chování.

Relativně nejméně výrazná, avšak stále převážně pozitivní změna se objevuje v oblasti **sledování času stráveného na sociálních sítích**. Zde 67 % respondentů uvádí, že svůj čas sledují více než dříve, zatímco 30 % respondentů setrvává v negativní pozici. Tento výsledek naznačuje, že změna návyků v této oblasti může být náročnější a vyžaduje delší čas nebo opakovanou podporu, nicméně i zde převažuje pozitivní směr změny.

Celkově výsledky následného šetření po šesti měsících ukazují, že program Snoopers nepůsobí pouze na úrovni krátkodobého zvýšení znalostí, ale u části účastníků vede k **internalizované změně postojů a chování**, zejména v oblastech bezpečnosti, seberegulace a orientace v dostupné pomoci. Tyto efekty, ač zachycené na menším souboru respondentů, představují důležitý kvalitativní důkaz smysluplnosti a dlouhodobého potenciálu intervence.



Graf 47 Sebehodnocení dlouhodobých efektů ZŠ1



N 6M=28, zdroj Snooper ZŠ1 PRE, vlastní zpracování



6 Seznam grafů a boxů

Graf 1 Rozložení respondentů ZŠ2+SŠ podle pohlaví	7
Graf 2 Rozložení respondentů podle věku	8
Graf 3 Rozložení respondentů podle typu školy	8
Graf 4 Bezprostřední hodnocení přínosu	9
Graf 5 Hodnocení tematického obsahu workshopů	10
Graf 6 Hodnocení formy workshopů	10
Graf 7 Hodnocení workshopů po půl roce	13
Graf 8 Náplň času stráveného na internetu	14
Graf 9 Hodnocení chování rodičů v online prostředí	15
Graf 10 Sledování času stráveného na sociálních sítích	16
Graf 11 Čas strávený na sociálních sítích	17
Graf 12 Hodnocení času stráveného na sociálních sítích	18
Graf 13 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí	19
Graf 14 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí – ZŠ2	20
Graf 15 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí - SŠ	20
Graf 16 Orientace v bezpečném využívání internetu	21
Graf 17 Frekvence komunikace o pohybu na internetu s rodiči	22
Graf 18 Frekvence komunikace o bezpečnosti na internetu s rodiči	22
Graf 19 Povědomí o digitální sopě	23
Graf 20 Digitální stopa a budoucnost	24
Graf 21 Povědomí o možnostech pomoci	24
Graf 22 Schopnost rozeznat dezinformace/dezinformační weby	25
Graf 23 Schopnost ověřovat informace získané na internetu	26
Graf 24 Sebehodnocení dlouhodobých efektů	28
Graf 25 Rozložení respondentů ZŠ1 podle pohlaví	29
Graf 26 Rozložení respondentů ZŠ1 podle věku	29
Graf 27 Bezprostřední hodnocení přínosu ZŠ1	30
Graf 28 Hodnocení tematického obsahu workshopů ZŠ1	31
Graf 29 Hodnocení formy workshopu ZŠ1	31
Graf 30 Využití internetu ZŠ1	32
Graf 31 Míra využívání sociálních sítí ZŠ1	33
Graf 32 Začátek využívání sociálních sítí	34
Graf 33 Osobní zkušenost s nástrahami internetu ZŠ1	35
Graf 34 Hodnocení chování rodičů v online prostředí ZŠ1	36
Graf 35 Sledování času stráveného online	37
Graf 36 Čas strávený na sociálních sítích ZŠ1	38
Graf 37 Hodnocení času stráveného online, ZŠ2	39
Graf 38 Sebehodnocení znalosti rizik sociálních sítí ZŠ1	39
Graf 39 Frekvence komunikace o pohybu na internetu s rodiči ZŠ1	40
Graf 40 Frekvence komunikace o bezpečnosti pohybu na internetu ZŠ1	40
Graf 41 Phishing, ZŠ1	41
Graf 42 Pravidla bezpečného připojení k veřejné síti, ZŠ1	42
Graf 43 Kam se obrátit o radu, pomoc ZŠ1	42



Graf 44 Orientace žáků v postupu při online obtěžování	43
Graf 45 Schopnost rozeznat dezinformace/dezinformační weby ZŠ1	44
Graf 46 Schopnost ověřovat informace získané na internetu ZŠ1	45
Graf 47 Sebehodnocení dlouhodobých efektů ZŠ1	47
Box 1 Podněty k dalšímu rozvoji obsahu workshopů	11